

Vol. XII

Book No. 2.



24th November, 1971.

(Wednesday)

3rd Agrahayan,
1893 S E.

ANDHRA PRADESH

Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

CONTENTS

	PAGES
Oral Answers to Questions.	67
Written Answers to Questions.	90
Announcement :	
(1) re: Continuance of Sri T Purushothama Rao, M.L.A. as a Member of Telangana Praja Samithi.	100
(2) re: Decisions of the Business Advisory Committee.	102
Papers laid on the Table :	
(1) Amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963.	103
(2) Notification issued in G. O. Ms. No. 757, Education, dated 23-3-1971 under the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of unlawful Possession) Act, 1965.	103
(3) Amendments to the Andhra Pradesh Industrial Disputes Rules, 1958 issued under the Andhra Pradesh Industrial Disputes Act, 1947,	103
(4) Notification issued in G. O. Ms. No. 1271 Home (Tr. II) Department dated 2-9-1971 under Sec. 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963.	103

[Contd. on 3rd Cover]

PRINTED BY THE DIRECTOR OF PRINTING, GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH, HYDRABAD AT M/S. THE NEELORE PRINTERS' ASSOCIATION, NEELORE

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES.
OFFICIAL REPORT.

Forty sixth day of the Sixth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 24th November, 1971.

The House met at Half-Past-Eight of the Clock.

(Mr. Dy. Speaker in the Chair)

(ORAL ANSWERS TO QUESTIONS)

PROVINCIALISATION OF SERVICES OF GANGMEN, DRIVERS ETC.
OF R & B DEPARTMENT.

861—

* 2488—C Q.— Sarvasri R. Satyanarayana Raju, (Narasapur) N. Raghava Reddy (Nakrekal) :— Will the hon. The Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether any agreement was reached between the R & B Department and A. P. Highways and R & B Employees Union regarding the provincialisation of Gangmen Drivers and Cleaners of R & B Department ; and

(b) if so, what are the reasons for the delay in the matter and when it will be finalised ?

The Deputy Chief Minister (Sri B. V. Subba Reddy) :—

(a) It was agreed to consider the question of provincialisation in a phased programme.

(b) As it was considered proper to examine in greater detail about provincialisation of similar categories of workers in Irrigation and Electricity Departments and also other certain categories of workers in all Departments instead of taking piece-meal decisions, the whole issue is being examined in consultation with the Chief Engineers and final decision will be taken shortly.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— అధ్యక్ష, “Agreed” అని మంత్రిగారు చెప్పారు. అయితే నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు 1969 జూన్ 6 తేదీ అక్కడ Consideration meeting జరిగింది. మేము కూడా participate చేశాము. అప్పుడే ‘agreed’ అన్నారు. కాని అది ఎక్కడ కూడా implementation జరగలేదు. దానికి కారణం ఏమిటి? వెంటనే అమలు జరుపుటకు చర్య తీసుకొంటారా?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి :— ఇది నాలుగున్నర సంవత్సరాల నుంచి జరుగుతూ వచ్చింది. 1967 ఏప్రిల్ లో ఈ విషయం గురించి ప్రస్తావన చేశారు. అగస్టులో నరసింహా రెడ్డిగారు (మీ లీడరు), అందరూ సమావేశం జరిపి అంగీకారానికి వచ్చారు. Provincialisation చేయాలని కాని ఈ విషయాన్ని గురించి విషయ సేకరణగాను బీప్ ఇంజనీయరును, ఎంత మంది వర్కర్లు ఉన్నారనేది Report Call for చేశారు. వారు information పంపిన తరువాత final decision తీసుకొంటారు. Provincialisation చేయాలని recommend చేశారు. మొదట వారంతా examine చేసి ఏమి చెప్పారంటే యిది similar category works in electrical department, Irrigation Department యీ విధంగా యితర డిపార్టుమెంట్స్ లో చాలా మంది వర్కర్లు వున్నారని, చేస్తే అందరికీ uniform గా చేయాలి. కాబట్టి యిప్పటికి defer చేయాలని 69 లో decision తీసుకొన్నారు. Then we called for information from the other departments. C. Es. Electrical and Irrigation నుంచి reports అడిగాము. ఏ ఏ డిపార్టుమెంట్స్ లో ఎంతమంది వర్కర్లు ఉన్నారో, provincialise చేస్తే యెంత ఖర్చు అవుతుందో information call for చేస్తున్నాము. Electrical Department నుంచి, Nagarjunasagar Dam Chief Engineer నుంచి రిపోర్టు రాలేదు. వచ్చిన మెటనె డెసిషన్ తీసుకొంటాము.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— అన్ని డిపార్టుమెంట్స్ నుంచి వచ్చిన తరువాత తీసు కొంటామన్నారు. కాని మంజీరా వాటర్ వర్క్స్ వర్కర్లకు 1971 సం.లో ఒప్పందం జరిగింది. అమలు జరిగింది, ఆటవంటప్పుడు ఒకరికి అమలు చేసిన తరువాత మిగతా వారందరి గురించి రిపోర్టు రావాలని నాలుగు సంవత్సరాల నుంచి ఆవదం ఏమిటి? Finance Departments అమోదించింది ఇంకా యెందుకు ఆలస్యం?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి - Resources and Expenditure Committee నిర్ణయం ప్రకారం ఒకరికి వర్తింపజేస్తే అది అన్ని డిపార్టుమెంట్స్ కు వర్తింపజేయాలి: ప్రత్యేకంగా ఒక్క డిపార్టుమెంట్ కే వర్తింపజేయడానికి వీలు లేదు. కనుక Other Department నుంచి కూడా information call for చేశారు. రాఘవరెడ్డిగారు చెప్పేది నాకు తెలియదు.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— మంజీరా వాటర్ వర్క్స్ వర్కర్లకు ఇచ్చినప్పుడు మిగతా వారికి యివ్వడానికి యిబ్బంది ఏమిటి?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి — Work charged Employees కు సంబంధించి అమలు జరపలేదు.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి: — మంజీరా వర్కర్సుకు అమలు జరిపారు.

Sri B. V. Subba Reddy — It applies to different category of workers and not similar category of workers.

Sri N. Raghav Reddy — Similar category

శ్రీ సి. వి. కె. రావు (కాకినాడ): — నాలుగున్నర సంవత్సరాలయినది. Agreement జరిగి R & B Department తో అయినపుడు ఇంకా చీఫ్ ఇంజనీరుతో Consult చేస్తున్నామని Information రావలసియున్నదని మంత్రిగారు చెప్పడంలో అర్థం ఏమిటి? Phased programme అంటున్నారు. Provincialisation కు వచ్చుకొన్నపుడు ఇంకా Phased programme అనడం ఏమిటి? ఇవి వెంటనే expedite చేయడం మంచిది. Elections తరువాత కాదు. ఈలోగానే Implement చేసి అందరికీ తెలియజేయడం అవసరం.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి — 'Phased' అంటే ఇది 10 సంవత్సరాల పైన సర్వీసు ఉన్న వారికి చేయాలి. For workers who have completed more than ten years of service practically the Government has decided to provincialise their services ఇంకొక ఇబ్బంది ఏమంటే, యీ Provincialisation చేసిన తరువాత staff కావాలి వారికి నాలుగయిదు లక్షలు అవసరం అనుకొన్నారు.

Sri C. V. K. Rao.— Is that the suggestion of Chief Engineers?

Sri B. V. Subba Reddy — The entire thing involves an expenditure upto really about Rs 80 lakhs or Rs 90 lakhs Apart from the amount involved, a decision is going to be taken shortly—practically this is in the last stages. It is only the Electrical Chief Engineer and the Irrigation Chief Engineer, Nagarjunasagar Dam that have to send the reports. Most probably they are expected to send their reports before the end of this month. In December we might be sitting and taking a decision.

డా. టి. యవ్, మూర్తి (వరంగల్లు):— మంజీరా వాటరు వర్క్సు వర్కర్సుకు అమలు చేశారని రాఘవరెడ్డిగారు చెబుతున్నారు. మంత్రిగారు 75% కు అది separate item అంటున్నారు. ఇన్ఫ్రీగేషన్ కాబట్టి వర్కర్సు విషయం వచ్చుటప్పటికి R & B వారిది అవమన్నారు, ఈ water workes కు సంబంధించి ఏ కేటగిరీ క్రిందకు వస్తారు? ఎనిమిది. పది సంవత్సరాల నుంచి పని చేస్తున్నవారున్నారు. హారంతా aggregate చేస్తున్నారు. It is hanging fire, Sir- Why not take a decision soon?

Sri B. V. Subba Reddy:— It is really unfortunate that three or four years should have been taken for this. They are placed on the similar category of workers. ఈ work charged gangmen,

Drivers, cleaners మనకు తెలుసు. We have to do it in the case of other Departments also.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి) :— సుబ్బారెడ్డిగారు స్పీకరుగా వుండి, ఇవాళ మంత్రిగా వచ్చిన తర్వాత కాగితాలు పూర్తి చేసి వస్తారని నేను అనుకొన్నాను. కాని డిస్ ఎపాయింట్ మెంటు అయింది, అసలు ఫండమెంటల్ ప్రిన్సిపుల్, తప్పకుండా ఇద్దామని, ఒప్పుకొన్నారు. కాని డిఫికల్టీ ఏమిటంటే, ఆ వేయటానికి గుమాస్తాలు యెవరు అని అనుకొంటున్నారు. ఇక అసలు గవర్నమెంటు యెందుకు4 అసలు గవర్నమెంటు రద్దు చేయరాదా? అది సుబ్బారెడ్డిగారి హయాములో జరిగితే యిక మేము యెవరికి చెప్పుకోవాలి?

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి.- వారు అగ్రిమెంట్లో మేము తప్పకుండా చేస్తామని అనలేదు. They said they would agree to consider. “Agreement to consider” and “agreement to provincialise” there is a lot of difference between the two ప్రొవెన్షిలైజ్ చేస్తామని వారు ఒప్పుకోలేదు. ప్రొవెన్షిలైజ్ చేయటానికి మేము ఆలోచిస్తామని ఒప్పుకొన్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య.- వాగ్దానం సంగతి కాదు నేను అడుగుతున్నది. కన్సిడర్ చేయటానికి వాగ్దానం చేశారు. సరే, 10, 15 సం.లు సర్వీసు వున్నవారిని ప్రొవెన్షిలైజ్ చేయటానికి మేము నిర్ణయము తీసుకొన్నాము, దానిని అమలు జరపాలంటే గుమాస్తాలు లేక బండి ఆగిపోయింది. అని మీరు చెబుతున్నారు.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి:— కాదు. ఆ విధంగా 10 సం.ల సర్వీసు పూర్తి అయిన వాకి సర్వీసు ప్రొవెన్షిలైజ్ చేయాలని అనుకొన్నారు. అయితే మిగతా డిపార్టుమెంటులో వారికి కూడా వర్తింపజేయాలనే ఆభిప్రాయంతో ఈ ఇన్ ఫర్మేషన్ అంతా గేదరు చేసి రిపోర్టు అంతా కాలఫరు చేసేటప్పటికి ఛైమ్ అయింది.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు.- మంత్రిగాను సమాధానం చెబుతూ ఆలోచించటానికి ఒప్పుకొన్నామని అంటున్నారు. అందులో మేము స్వయముగా పార్లోన్నాము. చీఫ్ ఇంజనీరు అనాడు డిప్యూటీ మంత్రిగా వున్న జె. వి. సరసింగరావుగారు స్వయంగా యివ్వటానికి యాక్సెప్ట్ చేశారు. యాక్సెప్ట్ చేసిన తర్వాత యీ రెండు సంవత్సరాల కాలములో పర్మినెంటు చేయలేదు సరికదా, రెగ్యులరైజ్ చేయలేదు. సరికదా. కొంత మందిని తీసివేశారు. ఉదాహరణకు పశ్చిమ గోదావరిజిల్లాలో ఆరు మాసాల క్రితం 7,8 సంవత్సరాల సర్వీసు వున్నవారిని 10 మందిని రిటైర్ చేశారు. దానిపై పీటీషను పెట్టుకున్న యంతవరకు చర్య లేదు. ప్రొవెన్షిలైజ్ చేయలేదు. సరికదా, అసలు వున్న వారిని తీసి వేస్తున్నారు. అది విచిత్రంగా వుంది.

శ్రీ బి. వి. సుబ్బారెడ్డి.- అటువంటివి ఏవైనా నా దృష్టికి తీసుకువస్తే. If there are any such cases being brought to my notice, immediately I will see that they are restored.

INTERRUPTIONS

Mr. Deputy Speaker— He has sufficiently answered. No further questions will bring any further answer from him.

Sri C. V K Rao.—Kindly permit us to raise some more supplementaries.

Mr. Deputy Speaker:— We have already taken 15 minutes on this question

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు (సిరిసిల్లా) .— కొన్ని వేల మందికీ సంబంధించిన సమస్య ఉంది. మంత్రిగారు యింకా వివరముగా సమాధానము చెప్పవలసి ఉంది, As Mr B V Subbareddy, Minister in charge, he has to do some thing more about it; we will take elicitation

Sri C, V K Rao — There is a contradiction in this He said an agreement was arrived at Now he says the agreement is a scrap of paper. How can he say that

Sir B. V Subba Reddy — Whatever the agreement, it is not reduced to writing Now the latest position is, almost all the Chief Engineers have recommended for the provincialisation of workcharged employees. Only the reports from the Electrical Chief Engineer and the Nagarjunasagar Dam Chief Engineer have been received We expect the reports from the other Chief Engineers before the end of this month. Most probably before the end of December or somewhere in January we will be able to take a decision. Almost all the Chief Engineers have recommended and the Government also are considering.

Sri Ch. Rajeswara Rao.— Let me ask a positive question and let him clarify. మొత్తము అన్ని కేటగిరీస్కు సంబంధించిన ఉద్యోగులను, వర్క్ చార్జిడ్ ఎంప్లాయివ్సు యీ స్పెసిఫిక్ డేట్ లోపల ప్రభుత్వం వాళ్ళందరిని ఈ విధముగా రెగ్యులరైజ్ చేయటానికి ప్రొవైస్సెలైజ్ చేయటానికి నిర్ణయించబోతున్నది. irrespective of the financial commitment. అని స్పష్టముగా మంత్రిగారు చెప్పాలి.

Sri B V Subba Reddy:— I am not able to make any positive statement at this stage because it is a matter which involves nearly Rs. 50 lakhs or even more expenditure Apart from the question of expenditure, so far as this year is concerned, I don't think the question will be decided We can only consider from 1st April, 1972. But a decision will be taken somewhere in January or so.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు (నెల్లూరు).— 4 సూపర్వైజర్లపాటు ఈ ఆఫీసర్లు చీఫ్ ఇంజనీర్లు పంపించకపోతే వారిపైన ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకొన్నది? what are the reasons for the delay? అన్నది ప్రభుత్వము ఏమన్నాచూపిందా? What is the course of action taken against the persons responsible for red-tapism Let him answer that.

Sri B. V. Subba Reddy:— I am prepared to make the entire statement showing the action taken. It will take 20 minutes,

INTERRUPTIONS

Sri B. V. Subba Reddy:— I will place the statement on the Table of the House.

PAYMENT OF SALARIES TO THE WORK INSPECTORS IN
PANCHAYAT SAMITHIS.

862—

* 2480—V Q,—Sri R. Mahananda (Darsi) :— Will the hon' Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether salaries are being paid regularly. every month to the Work Inspectors working in Panchayat Samithis along with other staff working in the Engineering Unit of the Panchayat Samithis, without waiting for P. S. Charges;

(b) are these posts permanent as in the case of Roads and Buildings Department. and

(c) if not, the reasons therefor?

(Sri T Ramaswamy) Minister for Panchayat Raj.

(a) The Work Inspectors in Panchayat Samithis are being apid salaries generally on par with other engineering staff. But if the amount under petty supervision charges is not sufficient, there will be some delay in payment of their salaries at times.

(b) No Sir. These posts are workcharged and terminable on completion of works for which they are engaged.

(c) The difficult ways and means position of the Government is the reason

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— పంచాయితీ సమితులలో పనిచేసే వర్క్ ఇన్ స్పెక్టర్లు, మేజిస్ట్రేట్స్, వారు చెప్పడం వీలువున్నంతవరకు జీతాలు ఇస్తున్నాము అంటున్నారు. వీలువున్నంతవరకు అనే ప్రశ్న లేదు, సూపర్ వైజర్ దయాధర్మం ఉంటే సి. ఎస్. చార్జెస్ క్రింద దానిలో వ్రాసి ఉంటే తప్ప జీతాలు రావడం లేదు. 10, 12 సంవత్సరాల సర్వీసు ఉన్నటువంటి వారిని కూడా వారి ఇష్టం వచ్చినప్పుడు ఉండమంటున్నారు. వారి ఇష్టం లేనప్పుడు పొమ్మంటున్నారు. వారి దయాధర్మం క్రింద అధారపడియున్నది. It is not a case in other Departments. ఆర్. అండ్ బి గాని తక్కిన వాటిలో గానీ Even though their services are not regularised they are being paid every month But it is not the case with the Panchayat Raj people మాకు డబ్బు లేదని అంటే ఏమి ప్రయోజనం? There are the sands of people working. ఎల్. సి. ఇ. లు కూడా పని చేస్తున్నారు. ఇలాంటి దౌర్భాగ్యమైన పరిస్థితి తప్పించాలిగా! ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయానికి వచ్చి సర్వీస్ రిజిస్టర్ ఏర్పాటు చేసి పి.ఎస్. చార్జెస్ సంబంధం లేకుండా చూడాలి. They must be paid as in the case of other Establishments. అలాంటి ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— అది సాధ్యంకాదు. నేను మనవి చేసినాను. పెట్టి సూపర్ విజన్ చార్జెస్ లో డబ్బు ఉంటే పే చేస్తారు. పంచాయితీ సమితి తరపున యాక్సన్ తీసుకోవాలి. అందుచేత వాళ్ళకు శక్తి ఉన్నదో లేదో చూడకుండా మేము జి. ఓ. యిస్ట్యు చేయడం అనేది అర్థరహితంగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం) :— వారు యిదివరకు విషయాలు సురచిహ్నితున్నారా? రోడ్ యినస్పెక్టర్స్ పంచాయితీలలో వారిని రెగ్యులరైజ్ చేస్తామని ఆన్ ది ప్లోర్ ఆఫ్ ది హౌస్ అన్నారెన్ను యివ్వడం జరిగింది. గతంలో. అవస్థ్యారెన్ను సంవత్సరాలు గడచినా కూడ అమలు జరగదా? డబ్బు లేదనే కారణంతో పేదజీతగాళ్ళను బలిపెడతారా ఏమిటి? అర్థంకావడంలేదు, తప్పనిసరిగా మీరు యిచ్చిన అస్థ్యారెన్ను అమలు జరపండి.

శ్రీ టి. రామస్వామి :— అస్థ్యారెన్ను నేను యిచ్చినట్లు నాకు జ్ఞాపకంలేదు.

SRI P. Subbaiah — It is referred to the Assurance Committee చూడమనండి.

శ్రీ టి. రామస్వామి :— అయితే చూస్తాము. పంచాయితీ సమితి యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితినిబట్టి వీరిని అప్పాయింట్ చేయాలి. లేకపోతే నష్టం. పని ఎక్కువ ఉంటే నలుగురిని అప్పాయింట్ చేస్తారు. పని తక్కువ వుంటే యింకోచోట వేస్తారు. 10 సంవత్సరాల సర్వీసు ఉన్నట్లయితే యింకోచోటికి ట్రాన్స్ఫర్ చేస్తారు. The Executive Engineer will transfer him to some other place 10 సంవత్సరాల సర్వీసు ఉన్నవారిని బయటికి పంపించి సంవత్సరం సర్వీసు ఉన్నవాడు కంటిన్యూ అవడు.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— వర్క్ చార్జెట్ యినస్పెక్టర్స్ అనేవారిని అప్పాయింట్ చేసినప్పుడు తెంపరరిగా ఏమికాదు. ఆర్. అండ్ బి. మిగతా డిపార్టుమెంట్లలో రెగ్యులర్ గా చూడబడుతుంది. ఇక్కడ తెంపరరిగా గుర్తిస్తున్నారు. తెంపరరిగా గుర్తించడంలో జీతాలు డబ్బు మిగిలితేనే యిస్తామనే పరిస్థితి వస్తున్నది అందు కొరకు వారిని రెగ్యులర్ గా గుర్తించి ఒకచోట పనిలేకపోతే మరొక చోటకు ట్రాన్స్ఫర్ చేసే పద్ధతిని అనుసరించి అయినా వీరిని ఎందుకు రెగ్యులరైజ్ చేయకూడదు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— అదే సాధ్యం కాదని మనవి చేస్తున్నాను. ఇది వర్క్ చార్జెట్ ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ పెట్టి సూపర్విజన్ చార్జెస్ నుంచి పే చేయాలి.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి :— ఒక చోట కాకపోతే యింకోచోటికి ట్రాన్స్ఫర్ చేయవచ్చుగదా? చేసినప్పుడు రెగ్యులరైజ్ చేయడంలో మీకు వచ్చిన యిబ్బంది యేమిటి?

No Answer

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— వర్క్ చార్జెట్ అంటే వర్క్ వుంటేనే అన్నారు. 10 సంవత్సరాల సర్వీస్ ఉంటే వర్క్ చార్జెట్ మేరీగా పనిచేస్తూఉంటే అక్కడ యింజనీర్ల దయాధర్మ భిక్షతో, ఎల్. సి. ఇ. లు, యల్, యమ్. ఇ. లు వస్తున్నారు. మోర్త్యాలిఫైడ్ అని వీరిని తీసివేసి యింకొకరిని పెట్టుకొంటున్నారు. అలాంటిది లేకుండా జ్యోక్టు యిన్ జ్యోక్టుస్ యిస్తారా? యెందు కంటే రోగడ 10 సంవత్సరాల సర్వీస్

ఉన్నవారిని ఊస్టు చేసినప్పుడు వారికి స్టే ఇచ్చి సహాయంచేసి ఉన్నారు. ఒకసారి చేసినప్పుడు ఈ రోడ్ ఇంజనీర్లను You cannot leave all these people to the mercy of the Engineers as they like. Those who have got service cannot be sent out if the qualified people come. అనేది హామీ యిస్తారా?

Sri T. Rama Swamy:— They cannot be reterenched అని యెవరు యివ్వలేదు, సీనియారిటీ ప్రకారంగా, తీసివేసేటప్పుడు జూనియర్లను తీసివేస్తారు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (యల్లారెడ్డి):— వీళ్ళను రెగ్యులరైజ్ చేయనందు వల్ల యెన్నో యిబ్బందులు ఉంటాయి. అది మంత్రిగారు గమనించాలి. వారిని యెప్పుడో యిష్టం వున్నప్పుడు తీసివేయడం, వారికి సర్వీసు వుండదు. రిటైరుమెంటు వచ్చేటప్పటికి వారికి సర్వీసు వుండదు. యెక్కడా వుండదు. వేరే డిపార్టుమెంట్ లోలాగా దీనిని కూడ రికగ్ నైజ్ చేయాలి. వాళ్ళనుకూడ రెగ్యులరైజ్ చేయాలి. వీరికి లోన్స్ కూడ దొరకవు. వేరే డిపార్టుమెంట్ వారికి లోన్స్ యిస్తారు. వీరికి ఏమీ లేకుండా అధోగతి పాలుగా వున్నారు. వారి విషయంలో ఆలోచించాలి. ఏజ్ బార్ కూడ వస్తుంది.

శ్రీ టి. రామస్వామి:— చాల కష్టం. వీరు వర్క్ ఛార్జెడ్ యెస్టాబ్లిష్మెంట్ వర్క్ మీద ఏదో పెటి సూపరువిజన్ చార్జెసులో నుంచి పే చేస్తారు. అటువంటప్పుడు వారిని పర్మనెంట్ చేయడం చాల కష్టం. అందుచేత ఆలోచిస్తున్నాము. ఇప్పుడు సాధ్యం కాదు అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. వెంగయ్య (మార్కాపూర్):— పంచాయితీరాజ్ శాఖలో ఇంత అనుభవం వున్న మంత్రిగారు చెప్పాల్సిన సమాధానంకాదు. మూడు సంవత్సరాలు సర్వీసు ఉన్నవారిని అయినా తప్పకుండా ఉంచుతాము. ఇన్ని ఏండ్లు సర్వీసు వున్నవారిని సర్వీసులో వుంచుతాము. తీసివేయము అని నిర్దిష్టంగా ప్రకటన చేయకపోయినట్లయితే 10 ఏండ్లు సర్వీసు వున్నవారిని యెట్లా తీసివేస్తాము అని మమ్మల్ని యెదురు ప్రశ్న వేస్తే మేము ఏమీ చెబుతాము. యల్. సి. ఇ. స వస్తున్నారవి వారిని యిండ్లకు పొమ్మంటే—మీరు మాకు నచ్చే సమాధానం చెనితే మేము వారికి నచ్చే సమాధానము చెబుతాము. కనుక దయచేసి యిన్ని సంవత్సరాలు సర్వీసు వున్నవారిని మేము తీసివేయము అని ప్రకటన చేయండి.

శ్రీ టి. రామస్వామి:— మేము మళ్ళీ అంతా ఇన్ ఫర్మేషన్ తెప్పించుకొని యెంతవరకు తీసివేయకుండా ఉండడానికి ఉంటుందో చూస్తాము.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు:— 10 సంవత్సరాలు, 15 సంవత్సరాలు వర్క్ చేసినటుగంటి వారికి వర్క్ ఛార్జెడ్ అని పేరుపెట్టి యిష్టం వచ్చినట్లు తీసివేయడం, యెటువంటి సౌకర్యాలు కలుగజేయకపోవడం ఈ గవర్నమెంట్ నాగరిక శాఖలోకి

వస్తుండా అని అడుగుతున్నాను. కనుక వెంటనే వర్కుచార్జెడ్ మాటమానివేసి మామూలుగా రెండు సంవత్సరాలు పెంపరీ పనిచేసి నటువంటివారికి వర్మనెంట్ చేస్తున్నారు. 5 సం వత్సరాలు పెంపరీగా పనిచేసి నటువంటి వారిని వర్మనెంట్ చేయండి. యెప్పుడు నాగ రికతా లక్షణం అవలంబిస్తుందని అడుగుతున్నాను. Is the Government going to change its routine attitude of keeping thousands and thousands of people as workcharged, though they have got service of 10 years.

శ్రీ టి. రామస్వామి :— నేను యిదివరకే చెప్పాను. వర్కుచార్జెడ్ అని మనం అనుకుంటున్నాము. లేకపోతే యంతమందిని అప్పాయింట్ చేసేవుండరు. వర్కు ఉంటే ఉంటుంది. లేకపోతే లేదు. ఈ సంవత్సరం 20 వేలు ఉండవచ్చు. నెక్స్టు యియర్ ఏమి లేకపోతే వారు యెక్కడనుంచి తెచ్చి యిస్తారు?

VILLAGE LEVEL WORKERS UNDER THE PANCHAYAT RAJ

ADMINISTRATION

863—

* 2486 K. Q.— Sri Vavilala Gopala Krishnayya — Will the hon. Minister for Panchayat Raj be pleased to state :

(a) whether it is not a fact that village level workers were appointed by the Government under C. D & N. D. scheme; and whether it is also not a fact that they were under Panchayat Raj Administration, and

(b) whether the Government is sanctioning pension and gratuity to them; if so for how many people it was paid so far under G. O. Ms. No 751 (PR, Est. 1V) Panchayat Raj Dt. 28—12—70?

(Sri T. Ramaswamy)

a) Yes, Sir.

b) The Government are sanctioning pension and gratuity to the Village Level Workers, Pension and gratuity was sanctioned by the Special Officer (Pensions) Finance Department in one case on 18—11—71. Verification by the Special Officer (Pension) Finance Department was completed in respect of 8 cases. But sanction of pension and gratuity could not be accorded for want of certain essential documents from the Collectors and Secretaries of Zilla Parishads. They have been called for. In respect of the other five cases, pension papers are awaited from the concerned Collectors. They have been addressed to send them urgently. On receipt of these papers, pensions will be sanctioned.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంట్ దానిలో అప్పాయింట్ చేసి దానిని గవర్నమెంట్ తీసుకొని, గవర్నమెంట్ పంచాయితీ రాజ్ కు అప్పజేసి, పంచాయితీరాజ్ పంచాయితీ సమితులకు అప్పజేప్పి గ్రామీణు యిట్ల యువ్వమంటే అసలు వారి నర్వీసెన్ ఏమీ అయిపోయినాయి. కొంతమంది

రిటైర్ అయిపోతున్నారు, చచ్చిపోయారు. వారికి పర్మనెంట్ బేసిన్ అవుపడకుండా ఈ పంచాయితీ అరాచకం ఎన్నాళ్లు నడుపుతారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— రిటైర్ అయినవారందరికీ పెన్షన్ శాంక్షన్ చేస్తాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— చచ్చిపోయిన తరువాత చేస్తారా? ఇదివరకు ఎందుకు చేయలేదు?

Sri T. Rama Swamy :— That has not taken so much time as my Hon'ble friend has stated.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఎన్నాళ్లు నుంచి వారు అప్లయిచేశారు. ఎందుకు యివ్వలేదు. గవర్నమెంట్ లో హ్యూమానిటీ యున్నదా? వారు చచ్చిన తరువాత కూడ యివ్వకుండా ...

Sri T. Rama Swamy :— Before making allegations, you must know the facts

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— I know the facts. So many people died. You tell me.

శ్రీ టి. రామస్వామి :— ఫాక్ట్స్ విన్న తరువాత చెప్పండి. 70 వ సంవత్సరంలో గవర్నమెంట్ వాళ్ల విషయంలో పెన్షన్ శాంక్షన్ చేయవలసిందని ఆర్డర్స్ పేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు ఒక కేసులో పూర్తి అయిపోతున్నాయి. అన్ని రికార్డ్స్ ఉన్నాయి కనుక చేసినాము. ఉన్న కేసులలో Some essential records were called for. Collectors were asked to send the essential records. I will tell you something, Sir no demand and discharge certificate... డ్యూటీ నర్టిఫికేట్, డిస్చార్జ్ సర్టిఫికేట్ కావాలి. అంతేకాదు, కొన్ని కేసుల్లో జాయింట్ ఫామిలీ ఫోటో కావాలి. అలాంటివి లేవు. అలాంటివి లేకపోవడం వల్లనే అలస్య మైనది. అవి రాంగానే చేస్తాం.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :— Who are responsible, Sir?

(No answer)

Sri G. Sivayya :— Sir, is the Government aware that Village Level Workers have represented to the Government requesting for Pension Schemes etc.? Whether it applies to all the Village Level Workers or only few persons?

Sri T. Ramaswamy :— All. Pension scheme applies not only to the Village Level Workers but employees of Zilla Parishads and Panchayat Samithies also.

Sri G. Sivayya (Puttur) :— What is the total number of persons involved in this. And how long?

Sri T. Ramaswamy :— 2240 Village Level Workers and Grama Sevikas were appointed before the formation of Zilla Parishads.

శ్రీ సిహెచ్. వెంగయ్య :— ఆ ఫారమ్స్ లేవు అని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. ఆ ఫారమ్స్ అసలు ఆంధ్రరాష్ట్రంలోనే లేవు. ఫారమ్స్ సప్లయ్ చేయడంలేదు. వారు ఏమి పెట్టుకున్నప్పటికీ, ఫారమ్స్ లేవు అంటున్నారు. సమితిస్ అన్నింటికీ యీ ఫారమ్స్ సక్రమంగా సప్లయ్ చేసినట్లయితే, వారు పెట్టుకుంటారుగదా, వాటిని సప్లయ్ చేయకుండా, ఫారమ్స్ లేవు కాబట్టి మేము చేయడంలేదు, వాటికొరకు ఎదురు చూస్తున్నామనడం ఏంత వరకు సబబు? సక్రమంగా యీ ఫారమ్స్ సమితిస్ అన్నింటికీ సప్లయ్ చేసి, వీటని వెంటవెంటనే జరిగేటట్లు చూస్తారా?

శ్రీ టి రామస్వామి :— ఫారమ్స్ పెట్టుకున్నప్పటికీ, సరిగా పంపించలేదు. మళ్ళీ పంపించాము వచ్చిన వెంటనే శాంక్షన్ చేస్తాం.

శ్రీ యస్. వేమయ్య (నర్సేపల్లి) :— చాలామంది విలేజ్ లెవెల్ వర్కర్లను చాలా సంవత్సరాలు సర్వీసు ఫుటప్ చేసినవారిని మధ్యలో తీసివేశారు, వారికి ఏజ్ బారు అయిపోయింది; వారు ఇంకొక ఉద్యోగానికి పనికిరాకుండా పోయారు. కొంతమందికి ట్రైనింగ్ కూడా యిచ్చాము. వారిని తీసివేయడం వలన, సంవత్సరాలుగా యిక్కడ పని చేసినప్పటికీ, మధ్యలో తీసివేయడంవలన, వారికి ఏజ్ బారు అయిపోయి, వారు ఇంకొక ఉద్యోగానికి కూడా పనికిరాకుండాపోయారు, ఇప్పుడు గ్రూప్ ఎక్జిక్యూటివ్ ఆఫీసరు పోస్టు చాలా పున్నాయని, అందులో వీరిని ఎవ్వరూ చేస్తామని మంత్రి గారు చెప్పారు. వారి గతి ఏమిటో ఆలోచిస్తారా? వారు రోడ్లవెంట తిరుగుతున్నారు. కొన్ని సంవత్సరాలు సర్వీసుచేసి, ట్రైనింగ్ యివ్వబడి పున్నారు. వారి విషయంలో మంత్రిగారు ఇప్పుడు ఏదయినా ఎన్యూరెన్స్ యిస్తారా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— ఇది ఉద్యోగాలలోనుంచి తీసివేసిన విషయంకాదు. యీ కొశ్చెన్. 'గిరిలో ఎప్పాయింట్ చేసిన విలేజ్ లెవెల్ వర్కర్లు పెన్షన్ విషయం. అందువలన, యిప్పుడది ఎరైజ్ కాదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఈ డిపార్టుమెంటు చాలా విచిత్రంగా వుంది. జీతాలు ఎందుకు ఇవ్వలేదు' అని అడిగితే యుటిలైజేషన్ సర్టిఫికేట్ లేదు అంటున్నారు. ప్రొమోషన్ ఎందుకు రాలేదు అని అడిగితే ఫారమ్స్ యివ్వలేదు అంటున్నారు. అసలు ఆ ఫారమ్స్ ను ఎవరు పంపించలేదు? ఇందుకు బాధ్యులైనవారిపై యాక్షన్ తీసుకున్నారా? ఈ యుటిలైజేషన్ సర్టిఫికేట్, యితర ఫారమ్స్ పంపించని వారిపైన ఏమి యాక్షన్ తీసుకున్నారు' వారు చేసిన పాపానికి క్రిందివారిని ఎందుకు గురిచేస్తున్నారు?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— ఇలాంటి పొరపాట్లు జరుగుతూ వుంటాయి. యాక్షన్ తీసుకుంటారు. బుద్ధిపూర్వకంగా చేస్తే తప్పకుండా యాక్షన్ తీసుకుంటారు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల) :— పంచాయితీరాజ్ డిపార్టుమెంటులో పని చేస్తున్న వారి సాధకబాధకాలు యిలావుండడానికి, అసలు యీ డిపార్టుమెంటు వ్యవహారాలు యిలా వుండడానికి, అన్నింటికీ ప్రభుత్వ కారణం - ఎక్స్ క్లూజివ్ గా దీనికి డిపార్టుమెంటులో హెడ్ లేదు. ఉన్న సెక్రటరీనో మైరొకరీనో పంచాయితీరాజ్ కమిషనర్ అనో ఆనడం తప్ప యొక్కవల్లగా మిగతా డిపార్టుమెంటుకు వున్నట్లుగా, యిక్కడ డిపార్టు

మెంటల్ హెల్త్ లేదు. ప్రత్యేకించి, ఒక డిపార్టుమెంటల్ హెల్త్ ను దీనికి ఏర్పాటుచేస్తే యీ సమస్యలన్నీ పరిష్కారమవుతాయి. దానిని గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ టి. రామస్వామి :— గౌరవనీయులకు తెలుసు—మేము కమిషనర్ పంచాయత్ రాజ్ ను ఎస్సాయింట్ చేశాము. దానివలన ప్రతిపేషరూ అయిదారు మాసాలు ఆలస్యం కావడంతప్ప పునయోగమేమీ కనబడలేదు. అందుచేత, సంవత్సరంవ్నర వర్క్ చేసి తరువాత, ఆ కమిషనర్ పంచాయత్ రాజ్ ఆఫీసును ఎత్తివేయడం జరిగింది. But, now Sir, the Secretary, Panchayatiraj is the Commissioner of Panchayatiraj and he is the Head of the Department also.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— ఇది చాలా డిఫికల్ట్ పార్సెల్లం, స్టేట్ లో వేలమంది ఉద్యోగులు ఉన్నారు. పంచాయతీరాజ్ డిపార్టుమెంటు క్రింద, మిగతా అన్ని డిపార్టుమెంటుకు ఎక్స్ క్లూజివ్ గా డిపార్టుమెంటల్ హెల్త్ ఉన్నారని దీనికీతప్ప. సెక్రెటరీలు పంచాయతీరాజ్ ను మాత్రం పంచాయతీరాజ్ కమిషనర్ అని అంటే, యిక్కడ సెక్రెటరీ యెట్ లెవెల్ లో వర్కు, అదిగాకుండా, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ వర్కు, ఎంపైర్ స్టాఫ్, వారికి సంబంధించిన సాధకబాధకాలు చూడడం - అది యిక్కడ సెక్రెటరీ యెట్ లో జరిగే పని కాదు. అందుచేత, ఎక్స్ క్లూజివ్ గా దీనికొక డిపార్టుమెంటల్ హెల్త్ ను పెట్టడానికి ఉన్న అభ్యంతరమేమిటి? యీ పంచాయతీరాజ్ శాఖను సరాసరి, మంత్రివర్గ శాఖగా, గుర్తించి తీసుకోవాలనితప్ప, డిపార్టుమెంటల్ హెల్త్ ను ఏర్పాటు చేయడానికి ఉన్న అభ్యంతరమేమిటి? 'Why don't you appoint a separate departmental head for Panchayatiraj as in the case of other departments?'

శ్రీ టి. రామస్వామి :— నేను ఇప్పుడే చెప్పాను. మేము హెల్త్ ఆఫ్ ది డిపార్టుమెంటల్ కమిషనరు పంచాయతీరాజ్ - ఒక ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ ను క్రియేట్ చేయడం జరిగింది. దానివలన ఆలస్యం కావడంతప్ప, ఎక్కువ లాభం చేపూరడం లేదనేది అనుభవం. అందువలన, కమిషనర్ పంచాయతీరాజ్ డిపార్టుమెంటల్ ను ఎత్తివేయడం జరిగింది. ఇప్పుడు సెక్రెటరీ పంచాయతీరాజ్ ను కమిషనరు పంచాయతీరాజ్ అంటున్నాం. అతనే హెల్త్ ఆఫ్ ది డిపార్టుమెంటల్ ?

BANJAR LAND IN RAJUPAKALA LEASED OUT FOR

COFFEE PLANTATION

864—

* 1888 Q.— Sri K. Govinda Rao (Anakapalli) :— Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether any banjar land had been ever leased out by the Government in the village of Rajupakala, Chintapalli Taluk, Visakhapatnam District for Coffee Plantation ;

(b) if so, when was it leased out and what is the extent of out land so leased out ; who are the lessees ;

(c) what are the conditions of such leases ;

(d) whether the conditions of lease have been conformed to ;

(e) whether any tribals have been cultivating a part of the land and whether any attempts are being made by the lessee to evict them ; and

(f) whether the agency survey authorities have entered the names of the actual cultivation in the survey records , if not, why not ?

The Minister for finance (Sri A. Bhagawantha Rao) deputed the Minister for Revenue and answered the question —

(a) No, Sir.

(b) to (f) Do not arise

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఆ ఊళ్లో భూమి వుందా ? బంజరు భూమి ఆ ఊళ్లో వుందా ? బ్రిటిష్ గవర్నమెంటు దానిని ఎప్పుడయినా యిచ్చిందా ? బ్రిటిష్ గవర్నమెంటు తరువాత మన గవర్నమెంటు యిచ్చిందా ? Are we bound by that lease or not ?

శ్రీ ఎ. భగవంతులరావు :— ఆ ఊళ్లో బంజరు భూమి వుందో లేదో తెలియదు. బంజరు భూమి యెక్కడా లీజుకు యివ్వలేదు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— ఫారెస్టు బంజరు యిచ్చారా ? మేము అడిగినదానికి, మంత్రిగారు చెబుతున్నదానికి చాలా డిస్ పారిటీ కనబడుతున్నది. బంజరు కాకపోతే అక్కడ కాఫీ ప్లాంటేషన్ కు ఏదయినా భూమి యిచ్చారా ? ఎవరయినా కాఫీ ప్లాంటేషన్ రెయిట్ చేశారా ? రెయిట్ చేసిన తరువాత, మిగిలిన భూమిలో రైతులు చేసుకుంటున్నారా ?

Sri A. Bhagawantha Rao :— An extent of 524 Acres 86 cents, Lambasingi Mukhta, Gudam Taluk, now Chintapalli taluk in Vizag district were assigned to Lambasingi Company Limited, Yetikuppaka. So also an extent of 245 acres 17 cents of Lambasingi, Mukhta were assigned to Rao Bahadur C. V. S. Narasimha Raju and Dewan Bahadur M Ramachandra Pantulu.

. Sri K. Govinda Rao :— Is it conditional assignment or is it outright assignment ?

Sri A. Bhagawantha Rao :— It is conditional assignment.

Sri K. Govinda Rao :— What are the conditions ?

Sri A. Bhagawantha Rao :— The conditions are :

1) No portion of land shall be alienated, mortgaged or otherwise transferred without the previous permission of the Government.

2) The land shall be used for cattle rearing, cattle breeding for the cultivation of food-grains and other crops, for the plantation of fruit trees, for the erection of buildings necessary for the cattle, supervising the cattle and cultivation and making the produce fit for market.

These are the two conditions.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— ఆ భూమిలో రెండువందల ఎకరాలు కాఫీతోటలు పెంచారు అంటున్నారు. అది గిరిజనులకు కౌలుకు ఇచ్చినది. కాని, వారిని యిష్టం వచ్చినప్పుడల్లా వెళ్ళగొడుతున్నారు. ఎస్టేన్ చేసిన తరువాత, కౌలుకు ఇచ్చినా, మళ్ళీ వారి యిష్టం వచ్చినప్పుడు యెల్లా వెళ్ళగొడుతున్నారు? ఈ విషయాన్ని పరిశీలించారా? ఆ గిరిజనులకు వెంటనే పట్టాలు ఇస్తారా?

Sri A. Bhagawantha Rao :— It is a clear case of infringement of certain conditions imposed by the Government. అందుకనే, అది రెజ్యూమ్ చేయాలనే ప్రతిపాదన వుంది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— ఈ లీజు పీరియడ్ యెంత? వారికి ఇచ్చినది ఎంత కాలానికని ఇచ్చారు? ఎప్పుడు యెస్టేన్ చేశారు?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు :— 1931లో ఒకటి, 1954లో యింకొకటి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— కాఫీతోటలు పెంచాలనే అభిప్రాయంతో భూమి ఇచ్చారు అంటున్నారు. ఎంత విస్తీర్ణం గల కాఫీతోటలు పెంచారు? '31 లోను, '54లోను ఇచ్చామంటున్నారు. వారు కాఫీతోటలు వేశారా? గిరిజనులకు ఎందుకు ఇవ్వలేదు?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు :— కాఫీతోటలకు ఇచ్చారు. రెండువందల ఎకరాలు. అందులో తోటలు వేసినట్లుగా ఇన్ ఫర్మేషన్ వుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఎవరు వేశారు?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు :— ఎవరికైతే యెస్టేన్ చేయబడిందో వారు.

Sri G. Sivayya :— Sir, I would like to make out a little case for the landless poor in that area. Some land has been leased out on certain conditions out of which only a portion was utilised for the raising of plantations. The remaining land is kept for agriculture, which has been leased out. These are the facts that I could gather from the Hon. Minister. Now, in view of the present policy will the Government consider the assignment to landless poor, the Girijans. Will the Government take out the excess land under Ceiling and distribute the land Sir?

Sri A. Bhagawantha Rao :— That is what I am telling. These are the cases where there is infringement of the conditions. Therefore the Government is taking action to resume the land.

Sri G. Sivaiah :— What is the action, Sir? You are now telling the action. What is the action you have taken?

Sri A. Bhagawantha Rao :— After resumption this land will be assigned to the Girijans, if any.

Sri G. Sivayya :— When? This Government will take hundred years, What is there? Is there any proposal for the present?

Mr Deputy Speaker — Anyway, it won't be within this period.

Sr. G Sivayya .— The Government says

Sri A. Bhagawantha Rao — The papers are with the Special Officer, Muttadarı Abolition, Rajahmundry. All the original orders are with him. After he sends up the report, certainly the action will be taken.

శ్రీ కె గోవిందరావు :— మొదట స్టిప్యండీ చేసిన కండిషన్సును వారు యిన్ ఫింక్ చేశారన్నారు. వారు యెప్పుడు యిన్ ఫింక్ చేయడం జరిగింది? ఇంతవరకు వారిమీద యాక్స్ యెదుకు తీసుకోలేదు? ఇప్పుడు రిజంప్షన్ అనే ప్రశ్నకంటే-- వారు యిప్పటికే ఆ భూములను కల్లివేట్ చేస్తున్నారు. మనకు బంజరు భూములకు, ప్రైబిల్స్ కు సబబుధించిన పాలసీలున్నాయి. ప్రైబిల్స్ కు ఆమేరకు యవ్వడానికి అభ్యంతర మేమిటి? You can make a categorical assurance on the Floor of the House.

Sri A. Bhagawantha Rao .— Now after resumption there is nothing wrong in assigning the land to the Tribals. First we have to resume because it was an assignment made by the Government And it is a government land, After resumption definitely that will be assigned.

COLLECTION OF NON-AGRICULTURAL TAX ON VACANT LANDS OF RICE MILLS IN GUNTUR DISTRICT

865—

* 1330—(A) Q — Sri M Ch Nagaiah (Put by Sri A. Madhava Rao).— Will the hon Minister for Revenue be pleased to state .

(a) whether instructions have been issued to the Officials to collect compulsory non-agricultural tax on the vacant lands in the premises of the rice Mills in Guntur District ;

(b) if so, whether instructions have been issued to the Officials to collect non-agricultural tax from the rice millers while renewing the licence; and

(c) if so, from which fasli it has been so done?

Sri A. Bhagawantha Rao —

(a), (b) & (c) A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

(Vide Answer to L. A Q. No. 1330-A (Starred). Regarding the collection of non-Agricultural Assessment on the vacant Lands in the premises of Rice Mills in Guntur District.

(a) There are no Special Instructions from the Government to officials to collect compulsorily Non-Agricultural Lands Assessment on the lands under the occupation of rice mills in Guntur Dist. But Non-Agricultural lands Assessment on lands covered by

rice mills is being collected in implementation of the provisions of the Act.

(b) The collection of Non-Agricultural lands Assessment is being watched and enforced in the case of defaulting millers at the time of the renewals of rice mill licences in order to enforce the provisions of the Act. With a view to clear off the arrears and also to avoid accumulation of heavy arrears and burden on the part of the defaulters at a later date to pay in one lumpsum this course has been adopted.

(c) The A P Non-Agricultural Lands Assessment Act, 1963, came into force on 1-7-63 and the levy and collection of assessment is being made with effect from that date, or from the date of the mills coming into existence whichever is later.

శ్రీ ఏ. మాధవరావు :— వెట్ లాండ్సులో యిళ్లు కట్టుతున్నప్పుడు ఇంటిపన్ను, నాన్ అగ్రికల్చరల్ లాండు టాక్సు—రెండూ కూడా వసూలు చేస్తున్నారు, నాన్ అగ్రికల్చరల్ టాక్సు లేకుండా మునిసిపల్ టాక్సు ఒక్కటి మాత్రమే వుండేటట్లుగా చేస్తారా? రెండు పెనాల్టీలు వేయడం జరుగుతోంది. ఇంట్లు గ్రామకంఠంలో కట్టాలి, కాని ఏక్స్ పెన్స్ వచ్చినప్పుడు వెట్ లాండ్సులో కట్టడం జరుగుతున్నది. దానిని కూడా గ్రామ కంఠం క్రింద డిక్లర్ చేస్తే ఇంటిపన్ను ఒక్కటే పడుతుంది. అవిధంగా ఏర్పాటుచేస్తారా?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు :— హౌస్ టాక్సు అనేది మునిసిపాలిటీవారు వేసేది. హౌస్ కట్టినప్పుడు, ఇండస్ట్రియల్ లైసెన్సులు—కమర్షియల్ పర్పసెస్ కు ఉపయోగం చేసినప్పుడు అభూమి మేరకు మటుకుమాత్రం వేస్తారు. To that extent of the land non-agricultural taxes will be levied. మిగిలినపోర్షను వుంటే దానికి రివిన్యూ కలెక్టర్ చేస్తారు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— గ్రామాలలో ఇండ్లకు పట్టాలు ఇస్తున్నారు. ఎసెస్టు వేస్తుగా వున్న స్థలాలను ఇండ్లకు పట్టాలుగా ఇస్తున్నారు. ఆ హౌస్ సైట్స్ ను పోరంబోకుగా కన్వర్టు చేయడంలేదు. బస్టీలలో యిండ్ల స్థలాలకు పట్టాల భూములు కొంటున్నారు. అవి టౌన్ సైట్స్ గా కన్వర్టు కావడంలేదు. అందువల్ల ఒకవైపు లాండు రెవిన్యూ ఎసెస్మెంటు, రెండవ వైపు పంచాయితీ అయితే పంచాయితీ టాక్సు గాని, మునిసిపాలిటీ అయితే మునిసిపాలిటీ టాక్సు కాని కట్టవంపి వస్తున్నది. అందువల్ల యిమ్మిడియట్ గా ఇండ్లకు పట్టాలు యిచ్చిన చోట్లా ఇండ్లు కట్టినచోట ఆ సైట్స్ అన్నింటినీ విలేజ్స్ అయితే విలేజ్ హౌస్ సైట్స్ పోరంబోకుగాగాని, టౌన్ సైట్స్ అయితే టౌన్ సైట్స్ పోరంబోకుగా గాని కన్వర్టు చేయడానికి కలెక్టరులకు యిన్ స్ట్రక్షన్స్ యిప్పిస్తారా?

Sri A. Bhagawantha Rao :— I understand his question. But that is not related to this particular question of non-agricultural taxes, Sir.

Sri Pragada Kotaiah — Can they give instructions to the Collector to take speedy action in the matter?

Sri A. Bhagavantha Rao — If a specific question is put on this aspect, I will get the information and answer to him and then if there is any doubt, I will reply.

Sri Pragada Kotaiah — What information do you require, Sir; everywhere it is like that.

Sri A. Bhagawantha Rao — Admittedly that may be correct. But I must get the full information at what stage the matter is.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— ఏ గ్రామంలో యెంత వున్నది, ఏ బస్తీలో యెంత వున్నది అనే సమాచారంతో నిమిత్తంలేదు. హౌస్ సైట్లుగా యితర సైట్లు కన్వర్టు అయినప్పుడు గ్రామాలలో అయితే విలేజి హౌస్ సైట్లు పోరంబోకుగానూ. బస్తీలలో అయితే టౌన్ సెలు పోరంబోకుగానూ కన్వర్టు చేయాలవి కలెక్టర్లుకు ఇన్ స్పెక్షన్లు పంపించాలి అంతేకాని, వారికి ప్రత్యేకంగా రావలసిన సమాచారం ఏమీలేదు. అవిధంగాచేస్తారా Further information is not necessary. Everywhere there are large number of extents where the non agricultural lands have been converted into house-sites?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు .— యెక్కడెక్కడ యెంతెంత వుందనేది కాదు కానీ వారు చెప్పిన యాపైక్టుమీద యిదివరకే ఇన్ స్పెక్షన్స్ ఇష్యూ చేసివున్నారా, చేసి వుండక పోతే యెందుకు చేయలేదు. చేయకపోతే యిప్పుడు ఏమిటి అనేది నాదగ్గరలేదు.

చాలా మంది సభ్యులు నిలిచి.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు .— మంత్రిగారు సరైన సమాధానం చెబితే యీ గొడవరాదు. గ్రామాలలోనూ, పట్టణాలలోనూ అనుభవంలో వున్న సమస్య ఇది, ఇది చిన్న విషయం. వారు తప్పనిసరిగా ఇన్ స్పెక్షన్లు ఇస్తామని చెబితే గొడవ ఏమీలేదు. నా సంగతి కాదుకదాయని వారు సరిగా చెప్పకపోవడంవల్ల ఇదంతా వస్తున్నది.

Sri A. Bhagawantha Rao — No no I am sorry Mr. Satyanarayana Raju. That is not the question. This is a question which relates to Guntur District Rice Mills

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు .— సప్లిమెంటరీ ఎరైజ్ అయినప్పుడు చెప్ప వచ్చుగదా. దానికి దీనికి లింకు వున్నది. వారు చెప్పవచ్చు.

Sri A. Bhagawantha Rao .— That supplementary will not arise on this question.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి ;— ఇదేమీ క్రొత్త విషయంకాదు. మంత్రిగారికి కూడా యిది క్రొత్త విషయంకాదు. జిల్లాలలోను పల్లెటూళ్ళలోనూ, పట్టణాలలోనూ కూడా యిది వున్నది. రెవిన్యూ వసూలు చేస్తారు. మునిసిపల్ టాక్సుకూడా వసూలుచేస్తారు. మంత్రిగారు సమాచారంతెప్పిస్తాను. ఇస్తాను అంటే యీవిధంగా యెన్నాళ్లు వుంటుంది? పట్టణాలలో అయితే మునిసిపల్ టాక్సు కట్టాలి, గ్రామాలలో అయితే సమీతులకు కట్టాలి ప్రజలు రెండు పన్నులూ కట్టడం కష్టం కాదా?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు .— ఆ యాపైక్టు లేదని నేను అనడంలేదు. ఆ యాపైక్టు మీద కావలసిన సమాచారము కావాలంటే, స్పెసిఫిక్ గా ఆ యాపైక్టుమీద ఫోకస్ అడిగితే నేను తెప్పించియిస్తాను. చెబుతాను.

PENALTIES ON UNAUTHORISED CULTIVATION

866—

* 1690 Q — Sri Dhanenkula Narasimham (Udayagiri):— Will the hon. Minister for Irrigation be pleased to state .

(a) whether the Government propose to empower the Public Works Department to levy penalties on un-authorised cultivation in projects lands ; and

(b) if so, from which date ?

The Minister for Irrigation (Sri S. Sidda Reddy):—

Clauses (a) and (b),— The matter is under examination. యీ విషయం పరిశీలనలో వున్నది.

డి. నరసింహం.- ఒక వైపు రెవిన్యూవారు, రెండవ ప్రక్క పబ్లిక్ వర్క్స్ డిపార్టుమెంటువారు రైతుల పైన, సాగు చేసే వారి పైన జుల్మానాలు విధిస్తూవుంటే దేశంలో వ్యవసాయం సాగడమే కష్టమవుతుంది. ఏ భూములపైన సాగు చేసే అవకాశం వుందో, ఏ భూములపైన సాగు చేయడానికి వీలులేదో ముందే ఒక జాబితా తయారుచేసి గ్రామాధికారుల దగ్గర పెట్టుకుని, రైతులకు సాగు చేయకూడనివి చేయకూడదని తెలియజేస్తే యిటువంటివి లేకుండా వుంటాయి. అంతేకాని, ముందుగానే ప్రభుత్వం పర్మిషను తీసుకొని సాగు చేయాలంటే దేశంలో వ్యవసాయ భూమి 90 ఏండ్లకు కూడా సాగుకువచ్చే అవకాశముండదు. వ్యవసాయం, సాగు అభివృద్ధి చెందడానికి అవకాశం వుండదు. కాబట్టి మంత్రిగారు వెంటనే యీ విషయం మీద చర్య తీసుకుంటారా?

శ్రీ ఎన్. సిద్ధారెడ్డి:— లోకలైజేషన్ చేపి వుంటాయి. సర్వే నెంబర్స్ అన్నీ. ఏయే సోర్సెస్ క్రింద, ఏయే సర్వే నెంబర్స్ వెబ్ గా కన్వర్ట్ చేస్తారనేది మొట్టమొదట నోటిఫై చేయడానికి తయారై వుంటుంది. ప్రతి సంవత్సరం పర్మిషను ఆక్సరలేదు.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:— సేద్యం చేసినందుకు పెనాల్టీ వేస్తారని యిందులో వుంది. సేద్యం చేస్తేనే వేస్తారా లేక వెబ్ సేద్యం చేస్తే వేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సిద్ధారెడ్డి:— ప్రాజెక్టు లాండ్స్ కల్టివేషను అంటే వెబ్ లాండ్స్ యిగేషననే అర్థం వస్తుంది.

శ్రీ కుడిపూడి ప్రభాకరరావు (అమలాపురం):— మంత్రిగారు అతి ఖచ్చితంగా పరిశీలనలో వుంది అని చెప్పారు. ఈ పరిశీలన అనే మాట ప్రభుత్వంలో పరిపాటి అయి పోయింది. ఏ తేదీన పరిశీలన ప్రారంభించారు, ఏ తేదీతో అంతమవుతుందో చెబుతారా?

శ్రీ ఎన్. సిద్ధారెడ్డి:— ఒక తేదీ అంటూ లేదు దీనికి. ఏ తేదీన ఎవరి దృష్టికి ఎప్పుడు వస్తే అప్పటి నుంచి పరిశీలన మొదలై అల్టిమేట్ గా ప్రభుత్వ లెవలులో నిర్ణయం అయినంతవరకూ పరిశీలనలో వుంటుంది.

GROWTH OF POPULATION

867—

* 2285 Q.— Sri T. C. Rajan (Palamaner):— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether it is a fact that according to the census of 1971 the growth of population of our State is 20.60% with an increase of 74,11,504 than the census figure of 1961, and

(b) if so, what action the Government propose to take to check the further growth of the population in the State?

The Minister for Health and Medical (Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari)

(a) Yes, Sir.

(b) Family Planning programme has vigorously been launched on a war footing to check further growth of population in the State

Sri T. C. Rajan.— We have been spending huge amounts on this Family planning. I think there is something wrong with the Family Planning. Otherwise, how can there be increase in the growth of population?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari — I would like to say that there is nothing wrong with the Family Planning. So far, we could do for 15 lakhs of persons.

Smt. J. Iswaribai. — I can say that this is a bogus planning. This is not a family Planning

శ్రీ జి. ఈశ్వరీబాయి:— వల్లెటూళ్ళలో 60-65 ఏండ్ల వారిని కూడా తీసుకువచ్చి అపరేషన్లు చేస్తున్నారు మొన్న నేను కామారెడ్డి వెళ్ళినప్పుడు 65 సంవత్సరాల వానిని పట్టుకువచ్చి అపరేషన్లు చేశారు. ఆయన లేవకుండా పడిపోయాడు. మూడు రూపాయలు, రెండు రూపాయలు లాటరీకి, ఒక రూపాయ డాక్టరుకు దొరుకుతుందని యీ విధంగా చేస్తున్నారు. ఇది బోగస్ డిపార్టుమెంటు. పబ్లిక్ మనీ వేస్ట్ అవుతున్నది. సింగపూరులో ఫామిలీ ప్లానింగు వున్నది. ముగ్గురు పిల్లలే వుండాలి. నాలుగవ బిడ్డ పుట్టినట్లయితే వారు 55 డాలర్ల ఫైన్ వేస్తున్నారు. అట్లాగే యిక్కడ కూడా, యీ డిపార్టుమెంటు బోగసుగా యీ పని చేయడము కంటే, ఫైను వేస్తే, ఆ భయంవల్ల బర్త్ రేటు తగ్గుతుందేమో ఆలోచిస్తారా?

శ్రీ కె. మునుస్వామి:— ఇప్పుడు పాకిస్తాన్ తో యుద్ధం వస్తున్నది. ఉన్నట్లుండి జనాభా అంతా యుద్ధానికి పోతే జనాభా తరుగు అయిపోతుంది. జనాభా పెంచడం కోసం మనకు మంచి యూత్స్ అవసరం గాబట్టి ఫామిలీ ప్లానింగు ప్రయత్నం తగ్గించి జనాభాను పెంచే అవకాశం కలుగజేస్తారా?

శ్రీ కొండా లక్ష్మణ్ బాపూజీ (భువనగిరి):— 1961-71 మధ్య యీ ఫామిలీ ప్లానింగ్ లేకపోతే జనాభాలో ఇప్పుడైన పెరుగుదల కంటే యెంత జనాభా పెరుగుదల యెక్కువై వుండేది?

Shsi Mohd Ibrahim Ali Ansari:— I have to say that we could handle 15 lakhs.

శ్రీ ఆర్. మహానంద:— పిల్లలు కనకుండా వున్నవారికి ప్రభుత్వ ఉద్యోగాల లోనూ, మంత్రి పదవులలోనూ ప్రిఫరెన్సు యొక్కతానికి అవకాశం కలుగజేస్తారా?

Shri Mohd. Ibrahim Ali Ansari.— I will take the suggestion.

Shri G. Sivarajah.— The whole problem is diverted towards over-population. Somehow or other, in spite of the efforts by propaganda etc., the Family Planning has made, there is an increase in the population. What are the proposals of the Government to meet the over-flow of the population? I want to know how the Government is going to meet the situation? I request the Chief Minister also to enlighten on this point. What is the plan of the Government to meet the needs of this population?

Sri P. V. Narasimha Rao:— Family Planning never wanted the population to be stopped altogether. That is what the Family Planning always aimed at.

Sri G. Sivarajah.— What are the Government's proposals to meet the needs of the population?

(No answer)

Mr Deputy Speaker:— All the remaining questions and answers are placed on the Table of the House except the last question standing in the name of the Minister for Tourism.

NUMBER OF TOURISTS VISITING OUR STATE

880—

* 2338 Q.— Sri S. Vemayya:— Will the hon. Minister for Tourism be pleased to state :

(a) the number of tourists that had visited our State during the Year ending 31—3—71 ;

(b) the amount of income derived by the State Government on account of these visits; and

(c) whether the number of tourists has increased or decreased from that of the corresponding previous year ?

The Minister for Tourism (Sri Ch. Devananda Rao)

(a) (b) & (c) It is not possible to mention the exact number of tourists that had visited our State during the year ending 31—3—1971 and the amount of income derived by the State Government on account of those visits, as there is no system under which such a number can be ascertained. However, from the information collected, the approximate number of foreign tourists and home tourists that had visited our State during the year ending 31—3—71 is 12,855 and 3,42,362 respectively. The number of home tourists has increased by 47% and foreign tourists by 24.6% when compared to the corresponding previous year.

శ్రీ యన్. వేమయ్య :- టూరిజం యింక్రిజ్ చేస్తే దానివల్ల ఫారిన్ ఎక్స్ చేంజ్ వస్తుంది కాబట్టి యింక్రిజ్ చేయడానికి ఏ ప్లాన్ తీసుకున్నారు ? దానికి ఏమయినా ప్లానుందా ? నాలుగవ ప్లానులో క్రొత్తగా కొన్ని సెంటర్లు డెవలప్ చేయడానికి పథకం ఉందా ? యాక్సు తీసుకుంటారా ?

శ్రీ సిహెచ్. దేవానందరావు :- తప్పకుండా ఆ విధమైన ఏర్పాట్లు చేస్తాం.

డా. టి. యన్. మూర్తి :- అధ్యక్ష, టూరిజమును డెవలప్ చేస్తామని నాలుగు సంవత్సరాలనుంచి చెబుతున్నారు కాని యంతవరకు ఏమీ స్పాట్స్ డెవలప్ చేయలేదు. నాగార్జునసాగర్ డెవలప్ చేసినారని చెబుతారుగాని నేను అక్కడకు పోయి చూస్తే అక్కడ మంచి గార్డెన్లు పెంచడం గాని మరేమిగాని జరగలేదు. ఉదాహరణకు వరంగల్లలో అర్కి-టెక్చరల్ గా చాలా యింపార్టెన్సు ఉన్నప్పటికీ రామప్ప దేవాలయానికి యంతవరకు అప్రోచ్ రోడ్ వేయడం జరుగలేదు. ఈ మధ్య ఒక ఫ్రెంచి టూరిస్టు ఒకాయన వచ్చి ఆ టెంపిల్ చాలా బాగా వుంది అక్కడ ఉన్నట్లువంటి స్కల్చర్లు నేను యెక్కడా చూడలేదు అని ఆశ్చర్య పడడం జరిగింది. దాని గురించి క్రొత్త మంత్రిగారు శ్రద్ధ తీసుకుంటారా ?

శ్రీ సిహెచ్. దేవానందరావు :- గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన సలహాను తప్పకుండా తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎం. వెంకటనారాయణ (ఏలూరు) :- ఇంతవరకు చేసినది ఏమీ కనిపించలేదు. కొల్లేరులో టూరిజం సెంటరు గురించి ప్రొపోజల్ను ఏ దశలో ఉన్నాయి ? యెప్పుడు యేర్పాటు చేస్తారు ?

శ్రీ సిహెచ్. దేవానందరావు :- కొల్లేరు విషయం కూడా పరిశీలనలో ఉంది. అతి త్వరలో దాని విషయం కూడా శ్రద్ధ తీసుకుంటాం.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :- టూరిస్టు శాఖకు ఒక మంత్రిని నియమించారు. వారు ఏమీ చేయలేదని శ్రీ మాలే వెంకట నారాయణగారన్నారు. అది సరికాదు. మంత్రిగారు బాగా టూరు చేశారు. కనీసం అంతమటుకైనా చేశారు. ఇప్పటికైనా టూర్స్ ఆఫ్ టూరిస్టు యింటరెస్టు వున్న స్పాట్సు ఐడెంటిఫై చేశారా ? What are the steps to be taken to create interest for the tourists to go to those places ?

Sri Ch. Devananda Rao :- I have visited Vijaya wada to find out the possibilities to improve that centre and also the Kondapalli centre. Quite soon I am going to make extensive tours in the State to find out the possibilities to increase the tourist centres and also the facilities.

Sri Kona Prabhakara Rao :— Has the Government atleast identified the places of interest for tourists? If they identified, have they formulated any steps to be taken to create the tourist interest in those places?

Sri Ch Devananda Rao :— I have been touring to find out better spots which can be improved.

Sri C. V. K. Rao :— We are not asking the Minister to tour for this purpose

శ్రీ వి. సన్యాసిరావు (విశాఖపట్నం) :— క్రిందటిసారి మంత్రిగారు టూరు చేశారు. అనేక ప్రాంతాలలో పెంటర్స్ పెడతామన్నారు. క్రొత్త మంత్రిగారు టూరు చేసి పెడతామంటున్నారు. అది నిజమా, యిది నిజమా? వీటిలో మమ్మల్ని యేది నమ్మమంటారు?

శ్రీ సి హెచ్. దేవానందరావు :— ఇప్పటివరకు ఉన్న పెంటర్స్ను ఒకసారి చూసిన తరువాత వాటిని యింప్రోవ్ చేయడానికి యెంతవరకు జాగుంటుందో పరిశీలన చేసిన తరువాత క్రొత్త వాటిని గురించి ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— సన్యాసిరావుగారిని యెక్కడ వచ్చి ముందుకు కూర్చోమన్నారు. ధయచేసి అ సూచన మంచిది కాదు. నేను ఒకటి అడుగుతున్నాను. శాసనసభలో మీరు నీర్ణయించిన సీట్లలో కూర్చోమంటారా వద్దంటారా? లేక యిష్టం వచ్చినట్లు కూర్చోనడానికి వర్మిషను యిస్తారా?

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— అట్లా వీలు లేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— నంబరు వేసిన చోట కాకుండా చేరే చోట కూర్చోనడానికి వర్మిషను యివ్వవద్దని చెబుతున్నాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :— సి. వి. కె. రావుగారికి కూడా ఎగ్జెంట్లను లేదు. అయితే ఒకటి ఉంది. క్వశ్చన్ అవరులో యెక్కడయినా కూర్చోనవచ్చును. ఓటింగు సమయంలో మాత్రం యెవరి సీట్లలో వారు కూర్చోవాలి.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— Are we going to conduct regularly or irregularly?

Mr Deputy Speaker :— I think the members will like to have it regularly.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— Then the House will have to regulate. వారు యిందాక జవాబు చెబుతూ ఏమి ఉన్నాయో నిర్ణయించాలన్నారు. సన్యాసిరావుగారు ఆడిగిన ప్రశ్నకు జవాబు చెబుతూ మంత్రిగారు చూసి నిర్ణయిస్తామన్నారు. ప్రభాకరరావుగారిడిగిన ప్రశ్నకు జవాబు చెబుతూ యిదివరకు ఉన్నవారికి చూసి నిర్ణయిస్తామన్నారు, ఈ మూడింటికి సమన్వయం చేయండి. ఇదివరకు నిర్ణయం అయినదా లేక క్రిందటితడవ నిర్ణయం అయిన వాటిని కన్ ఫరం చేస్తున్నారా? లేక కేన్సిలు చేశారా? లేక క్రొత్తగా డి-నోవో చేస్తున్నారా చెబుతారా?

శ్రీ డా. టి. ఎస్. మూర్తి:— ఇదే నంద్యములో నేనొకటి అడగదలచు కున్నాను. వారు ఐడెంటిఫై చేసినవి మళ్ళీ చూస్తారా? రెడ్డి వచ్చాడు మొదలు పెట్టుకొన్నట్లు మళ్ళీ మొదలు పెడతారా? అసలు ఏమి చేస్తున్నారు?

శ్రీ సిహెచ్. దేవానందరావు:— ఇదివరకు ఐడెంటిఫై చేసిన సెంటర్లు ఏవయినా ఉన్నాయో వాటి అభివృద్ధి విషయమై ప్రయత్నం చేస్తున్నాం.

Sri G Venkata Reddy.— What are the Centres that are proposed already and are they developed to any extent? Then, is the income that is being derived credited to the State exchequer or the exchequer of the Government of India?

Sri Ch. Devananda Rao — I want some more time to answer this question because I do not have the list of centres with me

Sri G Venkata Reddy — Let the Minister come forward with all the details on some other day

Mr. Deputy Speaker - Can the Minister place the information on the Table of the House.

Sri Ch. Devananda Rao — I would invite a separate question for it and I will provide all the necessary information.

Mr. Deputy Speaker.— (To the Minister) The information which you don't have, you may collect and place it on the Table of the House.

Sri Ch. Devananda Rao — I will certainly do it

Sri G Venkata Reddy.- He can place the information within 3 or 4 days

Sri Ch. Devananda Rao,— I will place it within 3 or 4 days

శ్రీ ఎ. భాస్కరరావు (కంకిపాడు):— మంత్రిగారు తమ సమాధానములో విజయవాడ ప్రాంతాన్ని, కొండపల్లి ప్రాంతాన్ని చూసినట్లు చెప్పారు. యింతకుముందు కొండపల్లి ప్రాంతాన్ని అభివృద్ధి పేరుగానికీ ఒక పథకమువుంది. దానిమీద ఒక నిర్ణీత మయిన నిర్ణయము ఏమైనా తీసుకొన్నారా? తీసుకోకపోతే ఏప్పుడు తీసుకుంటారు? ఆ పథకాల పేర్లు ఏమిటి?

శ్రీ సిహెచ్. దేవానందరావు:— అక్కడ నేషనల్ పార్కు ఏర్పాటు చేయాలని ఒక ప్రతిపాదన వున్నది. అవి ఫైనల్ షేప్ కి వచ్చిన తరువాత సభకు దాని విషయము చెప్తాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి:— మంత్రిగారు ఆస్ట్రేలియా మొదలయిన పారిస్ కు ట్రీస్ చూసి వచ్చారు. అక్కడమాదిరి మనరాష్ట్రములో కూడా టూరిస్టు సెంటర్స్ పెట్ట దానికి ఏమైనా ప్రయత్నము చేస్తున్నారా? వాటి వివరాలు చెబుతారా?

శ్రీ సిహెచ్. దేవానందరావు:— నేను ఆస్ట్రేలియా, యితర విదేశాలు అంతకు ముందున్న ప్రోగ్రామ్ ప్రకారము ఫ్రైవేటు కెపాసిటీలో విజిట్ చేశాను. సిడ్నీలో మన టూరిస్టు ఇన్ఫర్మేషన్ సెంటరు ఉంది.

MANUFACTURE OF SUB - STANDARD DRUGS

868—

* 1849 Q.— Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there are reports from the Drug Controller of India that some Drugs Manufacturing Companies in the State are manufacturing sub-standard medicines in 1968—69 and 1969—70 and 1970—71 ; and

(b) if so, the names of the companies and the action taken against them ?

A :—

(a) Certain reports were received from the Drugs Controller (India) Directorate General of Health Services, New Delhi that some drug manufacturing companies in Andhra Pradesh State have manufactured sub-standard medicines during 1969—70 and 1970—71 But no such reports were received for 1968—69.

(b) A statement is laid on Table of the House.

STATEMENT LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—VIDE

CLAUSE (b) OF L. A. Q. No. 1849 (Starred). S. No. 868.

Sl. No.	Name of the Company which manufactured sub-standard medicines during 1969-70 and 1970—71.	Name of the Medicine manufactured by the Company during the year.	Action taken against the company.
1.	2	3	4
1969—70			
1.	M/s. Indian Drugs & Pharmaceuticals Ltd., Hyderabad.	'Sulphaguanidine' B. No. SG/0161269.	No stocks of the said batch of the drug was available with the firm at the time of investigation. The subsequent batch of the drug was declared as standard quality. The matter has therefore been closed.
2.	M/s. Indian Chemical & Pharmaceutical Works, Hyderabad.	'Aether Anaesthetic', B- No. 124	As the firm have rectified the defects pointed out during inspection by the Drugs Inspector and as the same batch number of the drug was declared as of

1.	2	3	4
			standered quality, the matter was treated as closed.
3.	M/s. Shettys Pharmaceuticals and Biologicals Ltd., Hyderabad.	'B-Complex—Forte', B.No. 910012.	The frim was instructed to stop further production of the said batch of the drug and they have withdrawn the stocks of the said drug from market. A sample of subsequent batch of the drug was sent for analysis and its report is awaited.
4	M/s Kigo Pharma Private Ltd., Hyderabad.	'Cyanocobalamin Injection' B No 8091.	After the rectification of defects pointed out and as per the satisfactory explanation received from the firm they have been severely warned in the matter.
5.	M/s. Indian Drugs & Pharmaceuticals Ltd , Hyderabad.	'Sulphanilamide Powder' B.Nos. 0981 & 1001.	On investigation, it was found the said firm was not responsible for the quality of the drug as it was repacked and sold by another party in Kerala State. Some more samples of the drug were sent for analysis and their reports are awaited
6.	M/s. Ravi Chemicals & Pharmaceuticals, Vijayawada,	'Vit B-Complex Mitis Inj. B. No. 1469.	The firm have been directed to stop further production of the said drug and the matter is still under investigation
7.	M/s Indian Drugs & Pharmaceuticals Ltd , Hyderabad.	'Analgin'	Different batches of samples of the said drugs were picked up and sent to Drugs Controller (India), New Delhi, for getting them analysed as required by him and the test reports are awaited.

1	2	3	4
1970—71			
8.	M/s. Schetty's Pharmaceuticals & Biologicals Ltd., Hyderabad.	'B-Complex (Shetty's) B No. 03019.	The firm have been directed to recall the stocks of the said batch of the drug and the matter is still under investigation.
9.	M/s. Hyderabad Chemicals & Pharmaceutical Works, Hyderabad.	'Anaesthetic Aether. I P. B.No. 90/8/70 & 93/8/70.	On inspection of the firm, it was found that the said samples tested in their laboratory were found to be of standard quality and are complying with the provisions of Drugs Rules. However, subsequent batches of the drug were sent for analysis and the reports are awaited.
10.	M/s. Indian Drugs & Pharmaceuticals Ltd, Hyderabad.	'Oxytetracycline capsules (250 mg) in strips-B. No. 0063—OT 25.	The Drugs Controller (India), New Delhi has informed in the matter that the said drug is not manufactured at Hyderabad Unit but at Rishikesh.
11.	M/s. Royal Laboratories, Hyderabad.	'Vit.B-Complex Inj. 'NFI' 66, B. No. 806.	Action against the firm has been taken by making a detailed investigation in the matter and they have been severely warned.

ABOLITION OF LEPROSY CENTERS IN DARSİ TALUK

869—

* 1842 Q.— Sri R. Mahananda :— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state :

(a) whether there is any proposal before the Government to abolish the leprosy Centres now working in Darsi Taluk. Ongole District

(b) how many centres are there in Ongole District.

(c) the number of leprosy cases detected in each centre during the years 1968—69, 1969—70 and 1970—71 ?

A :—

(a) Two Leprosy Sub-Centres at Darsi and Kuruchedu, under the control of Leprosy Control Unit Nellore, were shifted to Kaluvai (Atmakur Taluk) and Mulimudi (Nellore Taluk) in Nellore District in June, 1971. The reason was that the number

of Leprosy cases were low in Darsi Taluk as compared to Kaluvai and Mulimudi and because Darsi Taluk was included in the new Ongole District. The arrangements for treatment of Leprosy cases detected in Darsi taluk have been made through local Primary Health Centre.

(b) There are two Survey, Education and Treatment Centres and four Sub-Centres of Leprosy Subsidiary Centre functioning in Ongole District at present. They are as under.

1. Velluru	Sub—Centres of Leprosy
2. Santhanuthalapadu	
3. Karavadi	Subsidiary Centre
4. Maddipadu	
5. Yerragondapalem	Survey, Education and Treatment Centres.
6. Kamepalle	

(c) Leprosy cases detected in Ongole District in each Centre during the year 1968, 1969 and 1970 are given below :—

	Up the end of December		
	1968	1969	1970
1. Leprosy Subsidiary Centre (4 Sub-centres)	956	1,189	1,360
2. Survey, Education and Treatment Centre, Yerragondapalem.	55	138	186
3. Survey, Education and Treatment Centre, Kamepalli.	32	44	58

FILLING UP OF THE POSTS OF HEALTH SUPERVISORS

870—

* 2483 ((H) Q.— Sri P. Pitchaiah (Palwancha);— Will the hon. Minister for Health and Medical be pleased to state ;

the reasons why several of the posts of Health Supervisor sanctioned for Primary Health Centres have not been filled up so far ?

A :—

(1) Out of 208 posts of Health Supervisors, only 33 posts are vacant and action is being taken to fill up these posts also.

CLUSTER SCHEME FOR NARSARAOPET

871—

* 2489 (K) Q — Sri K. Butchaiah (Chilakaluripeta) :— Will the hon. Minister for Power be pleased to state .

the stage at which the Cluster Scheme for Narasaraopet, and when the same will be forwarded to centre ?

A :—

A schem for extension of supply to 62 villages and 55 hamlets in Narasaraopet taluq, Guntur district is being revised cost data and modified terms and conditions prescribed by the Rural Electrification Corporation for sanction of loan assistance for Rural Electrification Schems. Soon after revision, the scheme will be forwarded to the Rural Electrification Corporation for sanction of loan.

LOANS GIVEN BY LAND MORTGAGE BANKS FOR PURCHASE OF
OIL ENGINES & PUMP SETS

872—

* 2484 (K) Q.— Sri G. Bhoopathi (Nerella) :— Will the hon Minister for Cooperation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government have imposed restrictions on the ryots taking loans from Co-operative and Mortgage Banks in Nalgonda and Mahaboobnagar Dists. that they should purchase the machinery from the local producers attached to the Agro-Industries Corporation.

(b) if so, whether there is any proposal to allow them to take the pumpsets of their choice when they purchase them [through loans taken from Co-operative Central Banks or Land Mortgage Banks; and

(c) if not, the reasons therefor?

A :—

(a) Government ordered that the Primary Land Mortgage Banks should advance loans for the purchase of oil engines and electric motor pumpsets against supplies made by the Agro-Subsidiary Ltd. to farmer-members of Land Mortgage Banks in Nalgonda, Srikakulam and Cuddapah Districts where the Small Farmers Development Scheme is being implemented. Such restriction is not in force in Mahabubnagar District.

(b) There is no such proposal.

(c) The Andhra Pradesh State Agro-Industries Corporation Ltd. has the necessary equipment for testing oil engines and electric motor pumpsets. Thus, the farmer-members will be able to get genuine and standard machinery at a reasonable rate.

STOCKS SEIZED FROM MAHABOONAGAR CENTRAL CO-OPERATIVE
CONSUMERS STORES

873—

* 2487 (k) Q.— Sri N Gopal Reddy (Gadwal) — Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state .

(a) what was the reason to seize the stock of the Mahaboobnagar Central Co-operative Consumers Stores (The Mahabubnagar Co-operative Super Bazar);

(b) the sources from which the said stores has borrowed loans, and whether there is sufficient stock to the extent borrowed,

(c) whether all the formalities required were followed while advancing loans by the Co-operative Bank and other branches, if any ,

(d) if there is no stock in the stores what happened to the amounts borrowed, who is responsible for it , and the action taken against the persons responsible, and

(e) whether the accounts of the said stores were audited from its inception; if so, for how many years the audit certificates were issued; if not, what are the reasons therefor?

A :—

(a) The Mahabubnagar Consumers Co-operative Central Stores owed to the State Bank of Hyderabad Rs 48,100.00 together with interest thereon. The Bank authorities gave a notice to the Central Stores to repay the amount by 30-6-1971. As the stores failed to repay the amount the State Bank of Hyderabad took possession of the stock under security.

(b) The Stores has borrowed Rs 1.75 lakhs from the Government, Rs. 69,592/- from the State Bank of Hyderabad and Rs 1,39,379/- from other sources. The total outstandings thus amount to Rs. 3,83,971/-. The stock and assets are to an extent of Rs. 2,49,167/-

(c) No loans were advanced by the Co-operative Central Bank Limited, Mahabubnagar or by any of its branches to the said society

(d) The affairs of the stores are under statutory enquiry. The Divisional Co-operative Officer, Mahabubnagar is the enquiry Officer. After the completion of the enquiry, the extent of deficits and losses will be known and necessary action will be taken against those responsible for the deficits.

(e) The society was registered in March, 1967. Audit Reports for 1966—67 and 1967—68 have been received. Accounts of 1968—69 are under audit.

LABOUR CO-OPERATIVE SOCIETY, IEJ VILLAGE

874—

* 2487 (J) Q.— Sri N. Gopal Reddy :— Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) Whether any labour co-operative society was formed in 1967—68 in Iej Village, Gadwal Taluk, Mahabubnagar.

(b) how many wells were entrusted to the said society and out of which how many were dug by it for agricultural purposes under Rural Man Power Scheme,

(c) which are the villages selected and the number of wells dug,

(d) the total amount drawn by the said society from the panchayat samithi, Gadwal for the wells dug by it and

(e) whether the accounts of the said society were audited from the inception of the society if so, for how many years the Audit Certificates were issued, if not, what are the reasons?

A :—

(a) The answer is in the negative.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

(d) Does not arise.

(e) Does not arise.

CONSTRUCTION OF A PROJECT ON SARADA RIVER

875—

* 862 Q.— Sri K. Appala Naidu (Srungavarapu Kota):—Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Law be pleased to state :

(a) whether the Government are in receipt of any representations requesting construction of a project on Sarada River for the benefit of the ryots of Chodavaram, Srungavarapu Kota and Visakhapatnam taluks, in Visakhapatnam District;

(b) if so, the action taken thereon; and

(c) the time by which the estimates will be prepared for the said project?

A:—

(a) Yes, Sir.

(b) The investigation of a reservoir scheme across Sarada river at Raiwada in Visakhapatnam District is in-progress.

(c) The estimate can be finalised only after the investigation of the scheme is completed and the necessary data is collected.

FLOOD CONTROL MEASURES IN BAPATLA TALUK

876—

* 951 Q — Sri M. Ch. Nagaiah — Will the hon. Minister for Medium Irrigation and Law be pleased to state :

(a) whether it is a fact that villages like Kondapatur, Garlapadu, Cherukur, Appapuram etc in Bapatla Taluk, Guntur district are being exposed to the danger of floods of Nallamada for the last four years; and

(b) if so, whether any proposal is under consideration of Government to avert the same?

A. —

(a) Yes. Sir.

(b) Various alternative proposals are under investigation.

REPAIRS TO A TANK IN MATKEPALLI VILLAGE

877—

* 2486—(G) Q.— Sarvasri N Rama Chandra Reddy, (Dornakal), T. Purushotham Rao (Wardhannapet), and P. Narasing Rao (Huzurabad):— Will the hon. Minister for Information, Public Relations and Minor Irrigation be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a tank with an ayacut of 600 acres was breached in Matkepalli village of Kammam Taluk during floods; and

(b) if so, the reasons for not repairing the same so far?

A :—

(a) Yes Sir, but the tank had an ayacut of only 380 acres and not 600 acres.

(b) A portion of the work costing about 1.00 lakh was got completed under flood relief funds. Tenders were called for completing the balance work but there was no proper response from contractors. It could not therefore be completed before the onset of 1971 monsoons. The work has since been let out and is expected to be completed well in time before next monsoon.

RED SANDAL WOOD CAUGHT IN AHOBILAM FOREST

878—

* 2173 Q — Sri G. Thimma Reddy (Allagadda) :— Will the hon. Minister for Forests be pleased to state ;

(a) whether it is a fact that redsandal wood was caught red handed in April, 1970 when it was being taken in two cars from Ahobilam forest, Allagadda Taluk, Kurnool district;

(b) the names of the persons who caught it and the names and addresses of the persons who committed the theft and the value of the same.

(c) whether the Department has given any award to those who detected the theft, and

(d) whether any of the persons who detected the same has been transferred, if so, the reasons therefor; and

(e) the period of service put in by the said persons there?
A.—

(a) to (e) A statement is placed on the Table of the House.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE
WITH REFERENCE TO L. A. Q. No 2173 (starred) S. No. 878

(a) Yes, Sir, in April, 1971 and not in 1970.

(b) Names of the Forest Subordinates who caught the Red Sanders wood are given below.—

- 1) Shri P Narayana Reddy, Range officer, Rudravaram Range.
- 2) Shri P. Ranganayakulu . Forest Section Officer.
- 3) Shri B. M. Maddulety, Forest Guard,
- 4) Shri A. Ramanjulu Naidu, Forest Guard.
- 5) Shri S. Moulali, Forest Guard.
- 6) Shri A. Marennna, Forest Guard.
- 7) Shri Imam Saheb, Forest Watcher.
- 8) Shri B Sanjanna, Forest Watcher,
- 9) Shri Ashroof Hussain, Forest Watcher.

Names and addresses of the persons who committed the offence are :—

- 1) Shri Tallaru Radha Krishna Naidu. S/o Shri Varadharajula Naidu Driver A. P. D. 2656. Proddatur, Cuddapah District.
- 2) Shri Lekkala Venkata Konda Reddy, S/o Shri Subba Reddy Rekkaravupalle, Proddatur Taluk, Cuddapah District.
- 3) Shri Korru Madiga Chennaiah S/o Shri Veeraiah, Rekkaravupalle. Proddatur Taluk, Cuddapah District.
- 4) Shri Madiga Pante Channa Venkataiah S/o Shri Venkata Subbaiah. Rekkaravupalle, Proddatur Taluk, Cuddapah District.

5) Shri Madiga Kodavati Kanti Thataiah S/o Shri Venkata Subbaiah, Ganjikunta Proddatur Taluk, Cuddapah District.

6) Shri Chandalagari Chandra S/o Shri Venkata Subbaiah. Vasanthapeta Street, Proddatur Taluk Cuddapah District.

7) Shri Narayana Singh S/o Shri Chandra Singh, Driver Vengala Reddy peta, Proddatur Taluk, Cuddapah District

8) Shri S. Khaja S/o Shri Baba, Cleaner, Kota Street, Proddatur Taluk, Cuddapah District.

9) Shri Lakkala Konda Reddy, S/o Shri Venkatarama Reddy, Rekkarampalle, Proddatur Taluk, Cuddapah District.

10) Shri Undra Gopal alias Goggaiah S/o Shri Chinna Gopiah, Lower Ahobilam, Allagadda Taluk

11) Shri Appaiahgari Venkata Reddy S/o Shri Subbanna, Sivalayam Street, Proddatur Taluk, Cuddapah District.

The value of the red sandal wood caught is Rs. 2,180/.

c) Cash awards of Rs. 20/- and Rs. 50/- have been sanctioned by the Chief Conservator of Forests to the Forester and the Range Officer respectively for distribution on 15th August, 1971.

d) Yes, Sir. Two persons viz , Shri P N Reddy, Forest Range Officer, and Shri P. Ranganayakulu, Forest Section Officer were transferred on administrative grounds.

e) Shri P N Reddy was working since 10-12-1970 and his transfer is not yet effected. Shri P. Ranganayakulu has put in a service of seven months.

BAN ON THE IMPORT OF OLD MOTOR VEHICLES

879—

* 2518 Q.—Sri R. Mahananda ;— Will the hon. Minister for Transport be pleased to state :

(a) whether there is any ban on the import of old motor vehicles i.e., Buses, Lorries, from other States, without the prior permission of the Transport Authorities,

(b) whether it is a fact that due to non-transfer of Registration of these vehicles, our State is losing heavy amounts of taxation , and

(c) what are the methods and precautions adopted to check this loss of revenue ?

A :—

(a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) Does not arise,

ANNOUNCEMENT

- (1) re Continuance of Sri T. Purushothama Rao, M L A.
as Member of Telangana Praja Samithi.

Mr. Deputy Speaker :— I will now read out the letter received from Sri T. Purushothama Rao.

“I understand that I have been inducted into the Congress Ruling Party and that I will be entitled to sit in the block of the Ruling Congress Party. This has been done by the parties concerned without my specific consent orally or in writing. It is my privilege to continue to sit in T. P. S as of old. I shall be grateful if necessary action is taken in this context while allotting a seat to me as T. P. S.”

श्री बदरी विशाल पित्ती :— अध्यक्ष महोदय । इस में एक व्यवस्था का प्रश्न पैदा होता है । आप के पास एक सूचना आई है । जब श्री पुरुषोत्तम राव यह कहते हैं कि उन्हो ने न तो जबानी पेसा कहा और न लिख कर दिया तो ऐसी हालत में जिस आदमी ने आपको इस तरह की गलत एक्सेला दी हैं उस से सदन को गुमराह किया है और सदस्य का भी अपमान किया है ।

Mr. Deputy Speaker :— Your observation is right. But I will have to verify from the Whip of the Congress party whether he has anything in writing from the Member. Possibly, the Congress Party Secretary must have included all the names and he must not have heard from the Member that he would like to continue in T. P. S. I do not know. But the Congress Party has sent the list to us and it was announced yesterday; today Sri T. Purushothama Rao has written to me and I have announced it now.

श्री बदरी विशाल पित्ती :— यह बहुत गंभीर मामला है क्योंकि एक सदस्य को.....

Mr. Deputy Speaker :— It is for the Member to say that he has not given his consent.

श्री बदरी विशाल पित्ती :— यह तो उन्होने कहा है कि उन्होने अनुमती नहीं दी ।

Mr. Deputy Speaker :— I will find out from the Congress Party whether they have taken without his consent.

Announcement
re : Continuance of
Sri T. Purushotham Rao, M. L. A.
as Member of Telangana
Praja Samith.

24th November, 1971. 101

श्री बदरी विशाल पित्ती —तो फिर आप इस को सदनमें दोबारा उठाने की इजाजत देगे ।

Mr Deputy Speaker .— Whatever comes to me, I will read in the House.

Sri C V K. Rao .— When you announced it yesterday, the Congress Members should have heard it

Mr Deputy Speaker — I will call for the information whether the Member has actually joined the Congress or not. I will have to review the situation in consultation with the Secretary of the Congress Party.

Sri C. V K. Rao .— The Congress Party is solely responsible because it is encouraging defections.

Sri G. Venkata Reddi :— I would like to know from the Chair whether the T. P S is still existing in the Assembly and whether any Member can claim that he would like to sit in the Assembly on behalf of the T. P S ?

श्री बदरी विशाल पित्ती - जिस तरह कोई कांग्रेसवाला यह कहता है कि मैं कांग्रेस का हूं उसी तरह कोई सदस्य यह कह सकता है कि मैं टी. पी एस का हू ।

Sri G Venkata Reddi .— I would like to know from the Chair whether the T. P. S is still existing in this Assembly, when the President of the T P S. has clearly stated that T P.S. has already been dissolved and whether any Member can come forward and claim that he is a Member of the T P. S

Sri C. V K. Rao :— Members Should Not indulge in that kind of argument He is solely responsible for this kind of disruption.

Mr. Deputy Speaker .— The Member has a right to say to which party he belongs. Whether the T. P. S. exists or not, I cannot give any observation from the Chair. It is for the Member to say whether he has got T P S. Membership or whether he would like to sit as T. P. S Member.

Sri Konda Lakshman Babuji .— Let the Congress Party Secretary say first.

Dr. T. S Murthi :— Sri G. Venkata Reddi has raised it as a Point of Order.

Sri G. Venkata Reddi :— When the Leader of the T. P. S. has clearly stated that there is no T. P S. and it has been dissolved, can any Member say that T. P. S. exists ?

Sri A Madhava Rao :— Because T. P. S. has been dissolved, there is no T. P. S. as such. Let the Member form another T. P. S. and nobody is bothered.

Mr Deputy Speaker :— I cannot off-hand tell you whether T. P. S. is existing or not. I will examine.

Srimati B. Jayaprada :— It is not that way. A resolution was adopted unanimously and instructions have been received from the A. I. C. C. and the A. P. C. C. to admit all the T. P. S. Members, and when I have admitted them he did not raise any objection so far.

(2) re : Decisions of the Business Advisory Committee.

Mr Deputy Speaker :— I am to announce to the House the following decisions of the meeting of the Business Advisory Committee held on 23—11—1971.

24-11-71		Wednesday	1. The A. P. Record of Rights in Land Bill, 1971 (as reported by the Joint Select Committee.)
25-11-71		Thursday	2. The A. P. Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1971.
			3. The A. P. Excise (Amendment) Bill, 1971.
			4. The A. P. (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1971.
			5. Motor Vehicles (A. P. Amendment) Bill, 1971.
26-11-71		Friday	Non-Official Business.
		Evening 4 to 6 PM.	Discussion on Medium of Instruction.
27-11-1971		Saturday	Presenting of Supplementary Estimates for 1971-72.
			Discussion on Food situation.
28-11-1971		Sunday	Holiday.
29-11-1971		Monday	Discussion on Supplementary Estimates for 1971-72.
1-30 to 2-00 PM			Discussion on Shantinagar House sites.

30-11-1971 Tuesday Discussion on Supplementary Estimates for 1971-72 and Voting

1-12-1971 Wednesday Discussion and Voting on Appropriation Bill

PAPERS LAID ON THE TABLE

(i) Amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963.

Sri P V Narasimha Rao — Sri I beg to relay on the Table a copy of the Notification issued with G. O, Ms No 460, General Administration (Services-A), dated 2nd June, 1970 making an amendment to the Andhra Pradesh Public Service Commission Regulations, 1963 in accordance with clause (5) of Article 320 of the Constitution

(ii) Notification issued in G O Ms No 757, Education dated 23rd March 1971 under the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Act, 1965

Sri P V. Narasimha Rao — Sir I beg to lay on the Table under section 8 of the Andhra Pradesh Gift Goods (Prevention of Unlawful Possession) Act, 1965, copies of the Notification issued in G O Ms No 757, Education, dated 23rd March. 1971.

(iii) Amendments to the Andhra Pradesh Industrial Disputes Rules, 1958 issued under the Andhra Pradesh Industrial Dispute Act. 1947.

Sri P V. Narasimha Rao — Sir, I beg to lay on the Table a copy of the amendments to the Andhra Pradesh Industrial Disputes Rules. 1958 issued in G O Ms. No 1245, Home (Labour-V) Department, dated 31st August 1971 and published in Issue No 25 of the Rules Supplement to Part II of the Andhra Pradesh Gazette, dated 23rd September, 1971 as required under sub-section (4) of section 38 of the Industrial Disputes Act 1947.

Mr Speaker,— Papers laid on the Table.

(iv) Notification issued in G. O. Ms. No. 1271, Home (Tr II) Dept. D/ 2—9—71. under section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act. 1963.

Sri K. Gopalnaidu:— Sir, I beg to lay on the Table under sub section (2) of section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963 (A. P Act 5 of 1963) a copy of the Notification issued in the G O. Ms. No 1271, Home (Tr. II) Department, dated 2nd September, 1971 and published at page No 842 of the Andhra Pradesh Gazette Part I (Issue No. 30). dated 7th October 1971 under sub-section (1) or section 9 of the said Act.

(v) Notification issued in G O Ms No 1272 Home (Tr. II) Dept. D/ 2—9—71 under section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963.

Sri K. Gopal Naidu:- Sir, I beg to lay on the Table under sub-section (2) of section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963 (A. P. Act 5 of 1963) a copy of the Notification issued in G. O. Ms. No. 1272, Home (Tr. II), dated 2nd September 1971 and Published in the Andhra Pradesh Gazette Part I, dated 23rd September, 1971 Issue No. 29 at page 826 under sub-section (1) of section 9 of the said Act

(vi) Notification issued in G. O. Ms. No. 1391, Home (Tr. II) Department, dated 23rd September 1971 under Section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963.

Sri K. Gopal Naidu:- Sir, I beg to lay on the Table under sub-section (2) of section 9 of the Andhra Pradesh Motor Vehicles Taxation Act, 1963 (A. P. Act 5 of 1963) a copy of the Notification issued in the G. O. Ms. No. 1391, Home (Tr. II) Department, dated 23rd September, 1971 and published in the Andhra Pradesh Gazette dated 1st October, 1971 under sub-section (1) of section 9 of the said Act

Mr. Deputy Speaker:- Papers laid on the Table.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:- మేము ఒక యెడ్జర్మెంట్ మోషన్ యిచ్చాము.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :- నా దగ్గరకు రాత్రి వచ్చాయి. ఈ రోజు ఉదయం నేను వాటిని పరిశీలించి కొన్ని ఎడిట్ చేశాను. కొన్ని 73 క్రిందకు మార్చాను.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి:- ఒక గంట ముందు ఇవ్వాలని చెప్పారు. ఒక రోజు ముందు ఇచ్చాము. రిజెక్ట్ చేసినా మాకు చదివి వినిపించి రిజెక్ట్ చేయాలి.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :- ముందు చదివి ఏమి చేశారో చెప్పాలి. నిన్న రాకపోయినా ఇవే అయినా రావాలి కదా.

Mr. Deputy Speaker :- I have endorsed them only at 8 o' clock this morning and they will be intimated to you. Some I have admitted and they will come up. The endorsement will be communicated to you

Sri Ch. Rajewara Rao :- They have not been communicated.

Mr. Deputy Speaker :- The endorsement was made just now.

Sri Ch. Rajeswara Rao :- They must be taken up today atleast.

Mr. Deputy Speaker :- The notice given by Messrs Rajeswara Rao, Govinda Rao and Raghava Reddy has been admitted under Rule 73.

శ్రీ సిహెచ్. రాజేశ్వరరావు :- పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సర్. అత్యవసర సమస్యగా ఎడ్జర్మెంట్ మోషన్ ఒకటి తమకు ఇచ్చినప్పుడు విన్న మీరు రేపు తీసుకొంటామని చెప్పారు. ముందుగా మీరు చదివి ఏమి చేస్తారో ఇక్కడ చెప్పాల్సి.

Mr Deputy Speaker :— There are about 10 adjournment motions. The procedure is whichever is admitted will be heard here. And whichever is admitted under Rule 73 will come under Rule 73.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- జైళ్ళలో నక్సలైట్ లీడర్స్ హంగర్ స్ట్రైక్ చేస్తున్నారు. దాని గురించి నేనొక ఎడ్జర్మమెంట్ మోషన్ యివ్వాను.

Mr Deputy Speaker — I admitted it under Rule 73. I have made the endorsement.

Sri Ch. Rajeswara Rao — You have to read my adjournment motion.

Mr Deputy Speaker — I will do one thing. I will read out the motions and also read out my endorsements.

The motion given notice of by Sri Rajeswararao and Sri K. Govinda Rao reads — “The House stands adjourned to discuss the following matter of urgent public importance, namely, the reported decision of the State Cabinet held on 22-11-1971 to levy additional taxes on the people of the State to augment the funds for the relief of the Bangal Desh refugees has caused alarm and anxiety in the minds of the people who are already groaning under the impact of the acute and unprecedented drought condition.” This I have admitted under Rule 73. When it comes up, we will have the discussion.

The one given notice of by Sri Vavilala Gopalakrishnayya and Sri Raghava Reddy refers to the serious situation arising out of the hunger strike by Naxalite prisoners in Visakhapatnam and other jails. I have admitted this under rule 73.

There is a motion given notice of by Sri G. Sivaiah and Sri G. Venkata Reddy. There are also 15 others who have signed it. This I have admitted. The motion seeks to discuss the situation arising out of the ugly and inhuman behaviour of the Circle Inspector of Police, Chirala, Ongole District, on the RTC workers on 2-11-1971 and the threatened protests and impending hartal and says it is a matter of serious urgent public importance. I have admitted it and I will pass it on to the Chief Minister and it will be taken up on the 26th.

Sri G. Sivaiah — 15 legislators have signed it. My submission is to give me an opportunity so that I can convince the hon. Speaker as to how serious the matter is.

Sri G. Venkata Reddy — Let it go to the Chief Minister. Let him fix it for tomorrow or day after for discussion.

Mr. Deputy Speaker :— I will send it to the Chief Minister and we will hear on the 26th.

Sri G. Siviah .— I will convince the Deputy Speaker.

Mr Deputy Speaker :— Therefore, I have admitted.

The next one from Sri Poola Subbaiah and Sri R. Mahananda says that the non-fixation of sugarcane prices is causing much anxiety to the ryots. This I have allowed under Call Attention notice i. e., under Rule 73.

The adjournment motion given notice of by Sri A. Mahava Rao, regarding the increase of prices of food grains by leaps and bounds and in inadequate fair-price shops in the state has been disallowed, because we are going to have a general discussion on this.

Mr Deputy Speaker :— The adjournment motion given notice of by Sri R. Narasimha Ramaiah regarding the beating of a person belonging to the Harijan community and a person belonging to the B C Community by S I. of Mogulapalli, Warangal District, is disallowed

The adjournment motion given notice of by Sri A. Madhava Rao, regarding the strike launched by the students of Andhra area to get their demands conceded is causing much anxiety to the parents, has been disallowed, because the matter is coming up for 2 hours discussion.

The adjournment motion given notice of by Sri A. Madhava Rao regarding the death of a teacher working in Government training college in Nellore town due to starvation, is admitted under Rule 73.

The adjournment motion given notice of by Sri Poola Subbaiah, Sri R. Mahananda, Sri Teegala Satyanarayana and Sri G. Siviah regarding the non-supply and non-functioning of the fair-price shops in the State in view of the drought conditions: They may be allowed to raise this issue and participate at a time when Food situation comes up for discussion. They will be given an opportunity then.

The notice of motion given by Sri Badri Vishal Pitti regarding the inhuman treatment meted out to the political prisoners in the jails has been admitted under Rule 73 of the Assembly Rules.

श्री बदरी विशाल पित्ती :— अध्यक्ष महोदय । इस बारे में मैं यह चाहता था कि.....

Mr. Deputy Speaker :— I have admitted it under Rule 73 and I will hear it.

श्री बदरी विशाल पित्ती :—एक और बात यह है कि यह ड्राट कडीशन और फुड सितुबेशन के बारे में हम को मवाद भी सपलाइ किया जाना चाहिए ।

Mr Deputy Speaker :— I will find out from the office, and see that it is placed early.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు:— తమరు అవి అన్ని చదివారు. నన్ను మరచిపోయారు. నేను ప్రివిలేజ్ మోషన్ యిచ్చాను, అది, లాస్ట్ సెషన్ లో గవర్నమెంటు కమిట్ అయింది.

Mr Deputy Speaker — There is a privilege motion given notice of by Sri C. V. K. Rao. It reads like this

“During the last Assembly session, the Government has assured this House that in order to ward off the suffering of the people due to high price of rice, cheap rice shops will be opened in the State and rice will be supplied of good coarse variety (Akkullu) at Re. 1/- per Kilo, but the cheap rice shops were inadequate, rice sold at high price, the distribution is anarchic, black marketing and hoarding and export has been brazenly and clandestinely increased, thereby the people are made to suffer and are mercilessly exploited by profiteers and corrupt administration due to the artificial increase in price of rice and hence for the rise of the prices and not taking effective steps to control the prices and make rice available to the poor and middle classes, the Government representing that its important spokesmen on this namely the Civil Supplies Minister and the Chief Minister have committed breach of privilege of this House of having gone back on the assurance given and responsibility to be discharged to the people on this vital issue of control of the price of rice. Further in his recent utterance the Minister for Civil Supplies stated that there are not enough stocks of rice for supply to the people which inefficient way of tackling the issue amounts to total disregard of the people. By non-implementation of the assurance given to the House the Civil Supplies Minister and the Chief Minister responsible for appointing the said Civil Supplies Minister have committed a breach of the privilege of this House which has to be dealt with by this House itself”

This motion is given to me just now today. We will take it up later. I will fix up a date and I will send it to the Minister.

Smt J. Eshwari Bai :— I have given notice of a motion, Sir.

Mr. Deputy Speaker :— You wanted it to be taken up on 25th. In your own letter you stated that you would like to have it on the 25th.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ఆ ప్రివిలేజ్ మోషన్ ఎలా చేశారు?

Mr. Deputy Speaker :— I have read it out. I have to consider it.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— ప్రైమాఫేసి వుండన్నారు.

Mr. Deputy Speaker .— I have not said it. I will send it to the Minister for Civil Supplies.

Sri C. V. K. Rao — Everybody knows it - that prices are going up, inspite of Government's assurance. As far as rice is concerned everybody is suffering, irrespective of party or position. I will hear you when the date is fixed.

GOVERNMENT BILLS

(1) Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971.

Sri P. V. Narasimha Rao :— Sir, I beg to move :

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971.”

Mr. Deputy Speaker :— Motion moved.

(Pause)

The question is :

“That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971.”

The motion was adopted and leave was granted.

ANNOUNCEMENT

re : Time for receipts of amendments for the
Motor Vehicles (Andhra Pradesh Amendment)
Bill, 1971.

Mr. Deputy Speaker :— Before the House takes up the Motor Vehicles (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1971, I have to announce that the amendments for the Record of Rights Bill may be given by 12 noon today.

Sri P. V. Narasimha Rao :— After this Bill, that Bill is coming up for consideration. If you want to give more time, that Bill cannot be taken up.

Mr. Deputy Speaker :— Discussion will start and meanwhile amendments will be received. Voting will be taken up tomorrow if necessary.

(2) The Motor Vehicles (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1971.

(Discussions Contd.)

శ్రీ వై. వెంకట్రావు (వేమూరు) :— ఇందులో పెద్దగా చెప్పేదేమీ లేదు. ఎ. పి. ఎ. పి. తోపాటు ఎ. డి. కూడా చేర్చాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. దీనిలో పెద్దగా చెప్పేదేమీలేదు. కాబట్టి దీనిని బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :— ఇందులో అపోజా చేసేది ఏమీలేదు. అక్కరాలు మార్చి తెలుగులో కూడా పెట్టాలి. తమిళనాడులో ఇంగ్లీషు రద్దుచేసి వాటి స్థానములో వారి భాషను ఉపయోగిస్తున్నారు. మన రాష్ట్రములో కూడా తెలుగులో ఆ అక్షరాలు వేస్తే బాగుంటుందని యీ విషయము కన్సీడరు చేయమని కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తి :— సత్యనారాయణరాజుగారు చెప్పిన దానితో నేను ఎక్కివున్నాను. బెజవాడ ఎ. పి. అని తెలుగులో వేస్తే పోలీసులు ప్యాసిక్యూట్ చేశారని యీ మధ్య విన్నాము. మన భాషలో వేస్తే ప్యాసిక్యూట్ చేయడము బాగుండలేదు. ఇప్పటి అమెండుమెంట్ తోపాటు అదికూడా ఇంక్లూడుచేసి ఇకముందు ప్యాసిక్యూట్ చేయబండా చూడాలని కోరుతున్నాను.

(SH G Venkat Reddy in the Chair)

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— తెలుగులో ఉండాలి. ఎ. పి. ఇంగ్లీషులో తిరిగి ఎ. పి. తెలుగులో ఎ. బి. ఇంగ్లీషులో తిరిగి ఎ. బి. అలాగ ఉండాలి నంబరులు మాత్రం తెలుగు నంబరులుకాకుండా మామూలు నంబరులే ఉండాలి. ఎందుకంటే మోటారు కారులు ఇతర రాష్ట్రాలవలెకూడా పోతుంటాయి రిక్వైరు, ప్రెక్రిక్టు మాదిరిగా ఇక్కడనే ఉండవు. కాబట్టి ఆ విధంగా చేయమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామయ్య :— అధ్యక్షా ఈ మోటార్ వెహికీల్స్ బిల్లులో మొదట కేంద్ర ప్రభుత్వం వారు ఎపి, ఎడి అనే అక్షర క్రమం మొదట ఇచ్చారు. ఆ తరువాత ఎపి, ఎఎ అనే అక్షర క్రమం కేటాయించినట్లు తెలుస్తున్నది. అయితే మొట్టమొదటే మన కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఎపి, ఎడి అని ఇచ్చి రెండవసారి ఎపి, ఎఎ అను ఇచ్చేటప్పుడే మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వంవారు మొదట ఎడి, ఎపి అనే పేరుతో మాకు వెహికీల్స్ ఉన్నాయి వాటి మీద కొన్ని కేసులు, మంచి చెడ్డలు వ్యవహారం చేయగలసి ఉన్నదని చెప్పి ఎపి, ఎఎ బదులు ఎపి, ఎడి ని కోరి ఉంటే బాగుండేది. ఈనాడు ఎపి, ఎఎ ఉంటే ఎడి కూడా చేర్చాలి అనడంలో పెద్ద అభ్యంతరంలేదు. కాని మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు ఎపి, ఎఎ ఇస్తున్నప్పుడు మొదట ఎపి, ఎడి ఉన్నది ఇప్పుడు ఎపి అదనంగా ఇవ్వాలని కోరితే బాగుంటుంది. కాని ఎపి, ఎడి ఉంటూంటే ఎడి తీసి ఎపి ఇచ్చేటప్పుడు మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారు ఎడి గురించి ఎమీ పట్టపట్టలేదు. ఇప్పటికి మూడు సంవత్సరాలనుంచి ఎడి అనే పేరుతో వెహికీల్స్ ఉన్నా కూడా ఊరుకొని ఈనాడు ఎడి అని చేర్చడంలో అభ్యంతరం లేదు కాని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అంత లక్ష్యం చేయడంలో ఉద్దేశ్యం కనబడదు. ఇప్పటికి అయినా ఎడి అని చేర్చడంలో అభ్యంతరం ఉండదు. కాని మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వారు ఈనాడు ఈ యొక్క కేటాయింపులో ఇరిగిన అవకతవకలు కేంద్ర ప్రభుత్వ డ్యూటీకి తీసుకొని రాకపోవడం వల్లా నివారకరం. కాబట్టి ఇప్పటికైనా వాటిని సవరించుకోవడానికి ప్రయత్నం చేయడం మంచిదని నేను భావిస్తున్నాను.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— అధ్యక్ష, ఐ యామ్ అపోజింగు. మనం ఒక నేరో మైండుగా తీసుకొని రావడం ఏమీ జాగుంటుంది. ఏదో తమిళనాడులో చేసింది. ఇప్పుడు తమిళనాడులో తమిళం చదువుతున్నారు అంటే ఆ మనిషికి ఎక్కడా కూడా పనిదొరకదు. ఆ తమిళనాడులోనే పని దొరకాలి కాని ఇతర దేశాలలో పని దొరకదు. కాబట్టి దానికి నేను చెప్పేది ఏమంటే ఇప్పుడు ఈ కార్ల పైన వ్యాస్త్రా ఉంటారు. బయటనుంచి వచ్చిన వానికి తెలుగు భాషలో ఏమీ తెలుస్తుంది. ఇంగ్లీషులో ఉంటే పోయేది ఏముంది. అందుకని ఇప్పుడు ఏలా నడుస్తున్నదో అదే విధంగా నడిపించాలని కోరుతున్నాను. మొత్తం తెలుగు భాష వచ్చింది అనుకోండి. ఇప్పుడు ఈ మనిషి థిల్లీ పోయి పని చేయాలి అంటే అక్కడ ఏమీ చేయగలడు నేరో మైండు తీసివేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :— అధ్యక్ష, మన రాజమాత ఈశ్వరీబాయిగారు ఇది పార్కియల్ అవుట్ లుక్ అంటున్నారు. మద్రాసులో తమిళం పెట్టుకొన్నారు ఆంధ్రలో తెలుగు పెట్టుకోవడం ఏమిటి అని అంటున్నారు. పార్కియల్ అవుట్ లుక్ కాకపోతే తెలంగాణా ఎక్సిజిషన్ బైములో తెలంగాణా రిజిస్ట్రేషన్ అని పెట్టుకోలేదా. అది ప్రపంచానికి అంతా ఏమీ తెలుసు?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— తెంగాణాకు అన్యాయం జరిగింది. కాబట్టి తెలంగాణా కావాలన్నాము. దానికి దీనికి ఏమీ సంబంధం లేదు.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :— అధ్యక్ష, ఇది చాలా చిన్న సవరణ. ఈ సందర్భంలో మంత్రిగారికి ఒక విషయాన్ని గుర్తుకు తీసుకురావలసిన అవసరం ఉంది. గత సెషన్ లో కూడా ఒక విషయం వచ్చింది. అది టాక్సీల గురించి. ఈ టాక్సీలో సర్వసాధారణంగా అయిదుగురు, ఆరుగురు ఎక్కుతూ ఉంటారు. ఇలాకాకుండా అయిదుగురిని ఎక్కిదానికి మీరు పర్మిట్ చేయవలసింది. అంటే అది తప్పనిసరిగా కన్సిడర్ చేసి నిర్ణయం చేస్తున్నాము. అని చెప్పారు. నిర్ణయం చేశాము అని చెప్పిన తరువాత నేను ఈ మధ్యలో ఒక సారి మంత్రిగారిని అడిగితే మేము అయిదుగురు ఎక్కడానికి నిర్ణయము చేశాము అంటున్నారు. కాని హైదరాబాదులో టాక్సీలో అయిదుగురు ఎక్కాలంటే వారు పర్మిట్ చేయడము లేదు. అయిదవవాడు ఎక్కితే అదనంగా ఒక రూపాయి ఇస్తారా అని అడుగుతున్నారు. ఎందువల్ల అలాంటి పరిస్థితి ఉన్నాయి. ఇప్పుడు టు క్వారీసిక్సు ఐన్ కూడింగు డ్రైవర్ అని ఉండాలి. వాటన్నింటి మీద కూడా టు క్వారీసిక్సు ఐన్ కూడింగు డ్రైవర్ అని శీఘ్రంగా కావలసినటువంటి చర్యలు తీసుకోవాలని, ప్రయాణికులకు ఇబ్బందులు లేకుండా చేయాలని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ మాలె వెంకటనారాయణ :— ఎవరూ కూడా నజషుచేయని విషయం ఒకటి ఉన్నది. తెలుగులో పెట్టడం చాలా సంతోషమే. దానితోపాటు ఇంగ్లీషు అక్షరాలు పెట్టమంటున్నారు. అసలు హిందీని గురించి ఎవరు ఏమీ చెప్పలేమిటి. హిందీలో కూడా వ్రాసినట్లయితే మొత్తం భారత దేశం అంతటా, అన్ని రాష్ట్రాలలో కూడా తెలియవల

వంటి భారతీయ పౌరుడు ఉండడు, కాబట్టి ఇంగ్లీషుకు ఇచ్చేటటువంటి ప్రాధాన్యత హిందీకి ఇచ్చి తెలుగు హిందీ కలిపి ఉంచే చాలా బాగుంటుందని నేను సూచిస్తున్నాను. దానిని కూడా మంత్రిగారు, ప్రభుత్వము ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ. బి. పాసిరెడ్డి (అల్లూరు). — మనకు కాన్స్టిట్యూషనల్ గా అగ్రి ఆయిన 14 భాషలలో వ్రాసి పెడితే పెయింట్ ఖర్చు కూడా తగ్గిపోతుంది కారు ఓనరుకి.

శ్రీ కె. ముమస్వామి (నత్యవేడు). — అధ్యక్ష, ట్రాన్సుపోర్టు మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లును సమర్థిస్తున్నాను. ఇది ఎప్పుడో జరిగి ఉండవలసింది. రిజిస్ట్రేషనుకు అనుకూలమే కాకుండా ప్రభాకరరావుగారు చెప్పినట్లు మన భాషను మనం గౌరవించడానికి కూడా ఇగతాళాలు ఉంటాయి. ఇందులో ఆందరకి యూనివర్సల్ గా తెలియడము కోసం అందరితోపాటు ఇంగ్లీషును కూడా సెట్టమని ఆశిస్తున్నాను. దీనిలో ఒక స్పెషల్ ఇంట్రెస్టుగా రిక్వెస్టు చేపేది ఏమిటంటే కార్నకు ఇవి మార్చడం కంటే బస్ల మీద కూడా ఏ రూటు ఏక్కడికి వెలుతుందో తెలుగులోను, ఇంగ్లీషులోను తరువాత ఉన్నటువంటి టైటిల్సును కూడా మార్చడానికి ప్రయత్నం చేస్తే బాలాబాగుంటుంది. వాటిని తప్పకుండా చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. మద్రాసు స్టేటులో తమిళంలో పెట్టి చాలా యబ్బందులు కలుగజేస్తున్నారు. ఏ బస్ ఏక్కడికి పోతున్నది అనే విషయం తెలియదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య; — అధ్యక్ష, యిది చాలా చిన్న బిల్లు అక్షరాలకు సంబంధించి ఒక సీరీస్ అయిపోయింది. కనుక రెండవ సీరీస్ ప్రారంభించడానికి ఉద్దేశించామని చెబుతున్నారు, కాని ఒకప్పుడు ఎడి అన్నారు. తరువాత ఎపి అన్నారు. ఏపి అన్నారు. కనుక యింకా ఏమేమి పెడతారో మనకు తెలియదు. ఇవి ఎబి యెందుకు పెట్టాలో మాకు చెప్పవలసి ఉంది. తరువాత రెట్రోస్పెక్టివ్ ఎపెక్టివ్ ఎవ దగ్గరనుంచి అండ్ ఆల్ సో దీనిలో ఏమన్నారు అంటే It is proposed to include the group of letters AD also besides AP and AA against Andhra Pradesh State in the sixth schedule of the Act retrospectively యిదివరకు ఏమో ఎడి ఉంది. కర్నూలులో మన ఆంధ్ర స్టేట్ ఏర్పడిన తరువాత అక్కడ వచ్చినటువంటి నంబరు అంతా ఏడి ఏ. కాని ఆంధ్రప్రదేశ్ రాగానే ఏడి పనికిరాదు ఏపి పెట్టమన్నారు. యిప్పుడు మళ్ళీ తుగ్లక్ రాజ్యం. మనం మళ్ళీ ఏక్కడికి వెళుతున్నాము. పూర్వం కర్నూలులో రిజిస్ట్రేషన్ నంబరా అది లేకపోతే యిప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో రిజిస్ట్రేషన్ నంబరా ఈ కన్ ఫ్యూజన్ యిచ్చేటటువంటి యీ నంబర్లు యెందుకు వచ్చినవి. యెందుకు ప్రభుత్వము ఆలోచించడం లేదు. యిప్పుడు ప్రగడ కోటయ్యగారు చెప్పారు? ఆరుగురిని యెక్కించడానికి పర్మిషను ఇస్తామని చెప్పారు కదా. ఆసలు హైదరాబాద్ లో ట్రాన్సుపోర్టు రెగ్యులేషన్ రూల్సు మాత్రం అమలు జరగడం లేదు. వారి యిష్టం. అయ్యా మీరు వస్తారా అంటే నేను అడిగినంత యిస్తే వస్తాను అంటాడు. అప్పుడు యెవరికి చెప్పాలో అర్థం కాదు. బస్ స్టాండులో దిగితే, దిగగానే, యెక్కడికి వెళ్ళాలి అని అడుగుతారు. ఏలూనాచోటికి అని చెబితే 8 రూపాయలు ఇస్తారా అంటాడు, మీటర్ ఉంది కదా అంటే మీటర్ ఏమిటయ్యా పోవయ్యా అని అంటారు, యెవరికి చెప్పుకోవాలి. పోలీసులు ఎవరూ

లేదు. పోలీసుకు చెబితే మన మాటే వినదు. తరువాత కొత్తగా వచ్చిన ఆటోరిక్షాలు వున్నాయి. వాటి ధర వారి ఇష్టం. ఇక జిల్లాలలో ఉన్నాయి. జిల్లాలలో యీ నంబర్లు లేకుండా తిరిగిన వాటికిని ఆఫీసరులకునూ లాలూచీ, అసలు వీటికి కేసులు పెట్టేది నంబర్ల కోసంకాదు. వాటికి నంబరు ఉండదూ, రిజిస్ట్రేషన్ వుండదు. సి నర్టిఫికేటు వుండదు. ఇంక మీరు అతనిని ఏమి చేస్తారు. ఇది అట్లా ఉంటే గవర్నమెంటు సీక్ చేస్తుంది. అమ్మకానికి పెడితే వాళ్ళంతా యెంతకు కొంటారు. అంటే వెయ్యి రూపాయ యెంతకు కొంటారు. యీ నంబరులన్నీ వుండి కేసు పెడితే దానికి తిరగలేక చాలా? ట్రాన్సుపోర్టు డిపార్టుమెంటు త కరెన్సీ డిపార్టుమెంటు లేదు. వాళ్లు యెంత యెంట్ చేస్తున్నారో చెప్పలేము. నేషనల్ రైజేషన్ ఆని చెప్పి ఒక వైపు చెబుతున్నాము. బస్ లన్నీ అవతల వున్నాయి. చిన్నకారులన్నీ కూడా పరుసగా వందల మందిని యెక్కించుకొని పోతూంటే కేసులు ఆర్. టి. సి. మీద పెడతారు. ఎందుకంటే టి. ఏ. వ్రాసుకోవడానికి రెగ్యులర్ బుక్ యెక్కడ దొరుకుతుంది. వాళ్ల దగ్గర యెస్. అర్. దొరుకుతుంది. అందు వల్ల వీటిని చూడకుండా పొమ్మంటాడు, పసూలు చేసేది వాడి దగ్గర వెయ్యి రూపాయలు కేసు పెట్టేది వీటి మీద. ఈమాదిగా మూడుసార్లు, 5 సార్లు చెప్పాను, కాని డిపార్టుమెంటు నిదురపోతున్నది. అందువల్ల పెద్దవారి దగ్గరనుంచి క్రిందివారికి కూడా లంచాలు ఉన్నా ఏమో మాకు తెలియదు. బేర్లక్ ఇన్ స్పెక్టరు డబ్బు యెందుకు తీసుకుంటున్నాడు అంటే ఆర్. టి. టి. ఓ. కొరకు తీసుకొంటున్నాము అంటాడు. ఆర్. టి. ఓ. యెందుకు తీసు కొంటున్నాడు అంటే హైదరాబాదులో వారికి అంటాడు. హైదరాబాదులో ఎందుకు అంటే హైదరాబాదులో యింకా కొంత మంది ఉన్నారు వాని కొరకు తీసుకొంటున్నాము అని అంటారు, యీ విధంగా మోస్టుకరెన్సీ ఎక్కినిస్ట్రేషన్ లో వుంది. నంబర్ల కోసం యీ బిల్లు తీసుకొని వచ్చాము అంటే సంతోషమే అనుకోండి. యీ నంబర్ల యెక్కి ప్రయోజనము ఏమిటి? అవతల ఆక్కినిస్ట్రేషన్ మీరు నడపకుండా ఏదో చేసి వీటితోనే ప్రమాదం మునిగిపోతుంది అంటున్నారు. ప్రమాదం మునిగిపోతూ వుంటే మీరు చేయండి. దానికి అభ్యంతరంలేదు. దీనిని ఆక్కినిస్ట్రేషన్ ఆర్డరులో పెట్టగలరాపెట్టలేరా? పెట్టకపోతే అసలు రిజిస్ట్రేషన్ అక్కరలేదు. ఏమి అక్కరలేదు. యెవడు ఇష్టం వచ్చినట్లు వాడు పోతూ వుంటారు. వచ్చినవాడు వస్తాడు. పోయినవాడు పోతాడు అది మీ కెందుకు. అందువల్ల మీరు Rewarding చేయాలని అంటున్నారు కనుక యీ పద్ధతి అవలంబించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. గోవిందరావు:— అధ్యక్ష, ఈ ఆమెండ్ మెంటుకు అదేవణ ఏమీ లేదు గాని 1, 2 విషయాలను ఈ సందర్భంలో ముత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరం ఉన్నది. మొట్టమొదట, ఈ లారీ ట్రాన్స్ పోర్టు ప్యాట్టు ఇతర రాష్ట్రాలకు ఇచ్చినప్పుడు అది సక్రమంగా జరగడం లేదనే వార్తలు అక్కడక్కడ వస్తున్నాయి. మా దృష్టికి కూడ వచ్చినాయి. దానికి కారణం ఆయా ప్రాంతాలనుంచి అప్లికేషన్లు కాలిఫార్ చేయడానికి తగినటువంటి పబ్లిసిటీ ముందు లేకపోవడంవల్ల గానివ్వండి, మరి ఇతర కారణాలవల్ల గానివ్వండి ఇతర రాష్ట్రాలకు ఇచ్చేటటువంటి పర్మనెంటు పర్మిట్టు, లోకల్ ట్రైడ్ చానెల్స్ కు యింతకుముందు సక్రమంగా జరిగేటటువంటి వాటికి తగిన పబ్లిసిటీ లేనిదాని

వల్ల కొన్ని ప్రాంతాల వారికి ఈ అవకాశాలు కలగడం, మిగిలిన విశాఖపట్నంలాంటి ప్రాంతాలకు అసలు అవకాశాలు లేకుండా పోవడం, మొత్తం పైన ఇది సక్రమముగా జరగడం లేదు అనేది కనిపిస్తున్నది. గెజెట్ నోటిఫికేషన్ చేస్తున్నారనుకోండి. అది వాస్తవమే. అప్లికేషన్లు కాలిఫార్ చేస్తున్నారు కాని అన్ని జిల్లాలలోను వానికి సరియైనటువంటి ఇన్ఫర్మేషన్ లేక, ఏ విధంగా అప్లికేషన్లు పెట్టాలో తెలియక యిక్కడ హైదరాబాదుకు వచ్చి నానా కష్టాలు పడుతున్నారు. కాబట్టి అన్ని జిల్లాలలో కూడా యిది సక్రమంగాంజరిగేటట్లు, అక్కడ వున్నటువంటి నార్మల్ ట్రైన్స్ చానల్స్ పూర్వము ఏవైతే సరుకులు తీసుకుపోయేవారో అవి దృష్టిలో పెట్టుకొని తగిన విధంగా సక్రమంగా చేయకపోతే యిందుతో చాలా ఇన్జస్టీసు జరిగేదానికి అవకాశముంటుంది.

రెండవది, ఇదే సందర్భంలో మరొక విషయం. అది పూర్తిగా రిలవెంట్ కాక పోయినా చెప్పదలచుకున్నాను. అది స్కూటర్లు డిస్ట్రిబ్యూషన్ విషయము, దానికి ప్రయోగిటి లిస్టు అవీ ఉన్నాయనుకోండి. కనీసం శాసనసభ్యులకు తగినటువంటి పద్ధతిలో అవి యిచ్చే విషయము చూడాలి. నేను 3, 4 సంవత్సరాలుగా నా స్వంతానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాను అయినప్పటికీ నాకు దొరకడం లేదు. మరి ఇటువంటి సందర్భంలో ముందుకు ఇచ్చేటటువంటి కోటాలు అప్పుడే ఫిక్స్ అయిపోయినాయి. పేర్లు నిర్ణయము అయినాయని తెలుస్తున్నది. కనుక కొత్తగా వచ్చేటటువంటివాటి విషయంలో మినిస్టరు యీ విషయాలన్నింటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని, రీకన్సిడర్ చేసి ఆన్ ది బేసిస్ ఆఫ్ ప్రయోగిటి న్యాయమైన పద్ధతిలో యిప్పించాలని కోరుతూ కేలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు.— అధ్యక్ష, ఈ శాసనసభనుంచి ఈ రిట్రో యాక్టు ఆపరేషన్ బిల్లు పెట్టడం మాత్రం చాలా శోచనీయము. యెందుకు యీ విధముగా చేస్తున్నారో తెలియడంలేదు. మరి డిపార్టుమెంటు నిద్రపోతున్నదా లేక మంత్రులు పట్టించుకోవడము లేదా. పట్టించుకొంటే మరి 3, 4 సంవత్సరాలు తరువాత యీ విధంగా చేయవలసిన అవసరం యెందుకు వస్తుంది? దీన్ని గురించి మన మినిస్టర్లుగాని, ప్రభుత్వంగాని ఏమైనా ఆలోచిస్తారా? రెండవది. ఈ ఎస్. టి. ఎ., ఆర్. టి. ఏ వీటిలో మెంబర్లును సినిమా యాక్టర్లును కూడ వెడుతున్నారు. మిగతా నిపుణులు, రాజకీయ వాదులు వున్నా. అటువంటివారిని కూడా వేస్తున్నారు. ముఖ్యముగా యీ యిటువంటి రిట్రోయాక్టు ఆపరేషన్ బిల్లు పెట్టకుండా ఉంటే బాగుంటుంది. పెట్టము అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పితే సంతోషిస్తాను.

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు.— అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు విషయంలో దీనిని అందరు కూడ ఆమోదించినందుకు వారందరికీ ధన్యవాదాలు. కాని సభ్యులు కొందరు కొన్ని సలహాలు చెప్పారు. వాటనన్నింటిని కూడ పరిశీలించవలసియుంటుంది.

శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు:— కాని తెలుగుభాషలోనే సంబంధం యెందుకు పెట్టకూడదు. అది ఒప్పుకోవచ్చు కదా.

శ్రీ కె. గోపాలనాయుడు, — ఆన్లై ఆలోచనలో ఉన్నాయి. అధ్యక్ష, ఈ బిల్లుకు సెంట్రల్ గవర్నమెంటు ఆమోదముకూడా కావలసివున్నది. ఇంతకుముందే బిల్లు తయారు చేసి వాళ్ళ ఆమోదము కూడా పొందియున్నాము. అటువంటి పరిస్థితులలో ఇక్కడ మనం వేరే సవరణ చేయడం అనేది బాగుండదేమో కాని ఇప్పుడు నేత్యులు సూచించినటువంటి విషయాలు అందరు కలిసి చర్చించుకోవలసినటువంటి విషయాలు కాబట్టి ప్రత్యేకముగా మనము ఇంకొక సమయంలో చర్చించుకొని దానిని తీసుకొంటే మంచిదని నా అభిప్రాయము.

Mr. Chairman :— The question is :

“That the Motor Vehicles (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1971 be taken into consideration.”

The Motion was adopted.

Clause 2

Mr. Chairman :— The question is ,

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and Clause 2 was added to the Bill.

Clause 1

Sri K. Gopal Naidu :— Sir, I move:

“In sub-clause (3) of Clause 1 for the expression “22 nd March” substitute the expression “2nd March”.

Mr. Chairman :— Motion moved.

(Pause)

Mr. Chairman :— The question is :

“In sub-clause (3) of Clause 1 for the expression “22nd March” substitute the expression “2nd March”.

The amendment was adopted.

Mr. Chairman :— The question is :

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and Clause 1 was added to the Bill.

Enacting Formula and Long Title of the Bill.

Mr. Chairman :— The question is :

“That the Enacting Formula and Long Title of the Bill do stand part of the Bill.”

The motion was adopted and Enacting Formula and Long Title of the Bill were added to the Bill.

Sri K. Gopal Naidu — Sir, I beg to move ;

“That the Motor Vehicles (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1971 be passed ”

Mr Chairman :— Motion moved.

(Pause)

Mr. Chairman — The question is ,

“That the Motor Vehicles (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1971 be passed ”

The motion was adopted.

ANNOUNCEMENT

re : Time for receipt of amendments to the A P Excise (Amendment) Bill, 1971 and the A P (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1971.

Mr. Chairman —I am to announce to the House that amendments in respect of the following Bills will be received upto 3 p.m. to-day, i. e., 24—11—71.

(1) The Andhra Pradesh Excise (Amendment) Bill, 1971

(2) The Andhra Pradesh (Krishna and Godavari Delta Area) Drainage Cess (Amendment) Bill, 1971.

Now I request the Chief Minister to move the Andhra Pradesh Record of Rights in Land Bill, 1971.

THE ANDHRA PRADESH RECORD OF RIGHTS IN LAND BILL, 1971. (AS REPORTED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE).

Sri P. V. Narasimharao :— Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Record of Rights in land Bill, 1971 as reported by the Joint Select Committee be taken into consideration.”

Mr. Chairman :— Motion moved.

Sri K. Govindarao :— But the amendments must be moved before the discussion on the Bill.

Sri P. V. Narasimharao :— The Deputy Speaker was pleased to say that we might carry on the discussion until 12 noon and meanwhile amendments can be received. That is what he ruled.

Mr Chairman .— As voting will take place only tomorrow discussion can take place now.

Sri Poola Subbayya ;— But that is not correct procedure.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు .— అధ్యక్ష, ఈ Record of Rights గురించి రెండు అంశాలు మీ ముందు ఉంచవలసి యున్నది. దీనిలో కొంతభైము లిమిట్ పెట్టబడి యున్నది. “Any person affected by an entry in such record or rights may, within a period of six months from the date of the notification referred to in sub-section (2) apply for rectification of the entry to such officer as may be prescribed.” It is stated in Clause (3) sub- clause (3)

In Clause (4) “Any person acquiring by succession, survivorship, inheritance, partition purchase, mortgage, gift, lease or otherwise, any right as owner, pattadar, mortgagee, occupant or tenant, of the land, shall intimate in writing his acquisition of such right to the recording authority within sixty days from the date of such acquisition, and the said recording authority shall give or send a written acknowledgement of the receipt of such intimation to the person making it ”

ఈ భైము లిమిట్ గురించి ఒక విషయం గమనించాలి. నాకు తెలుసు—మా పూరిలో ఒక ఆఫీసరు-అసిస్టెంటు సెటిల్ మెంట్ ఆఫీసరు, నార్త్ ఆర్కాట్ డిస్ట్రిక్టు-నాకు వచ్చి చెప్పాడు. ఉద్యోగ కాలములో ఆయనకు తెలియకుండా 4 ఎకరాలు పట్టాతోసహా ట్రాన్స్ ఫర్ అయినది. అది రిటైర్ మెంటు స్టేజీలో కనుక్కొన్నాడు. ఒకసారి ఈ భైము లిమిట్ పెట్టిన తరువాత అది అయిపోయినప్పుడు దానిని Extend చేసే అధికారం ఏ కోర్టుకూ ఏ ఆఫీసరుకూ లేదు. కనుక నేను కోరేడి-ఎప్పుడైనా ఎవరైనా సరే సక్రమ మైన సహాతుకమైన కారణం చూపించి రుజువు చేసే సందర్భంలో ఆటంపతివారికి యీ భైము లిమిట్ ఎక్స్ పైండ్ చేసేవద్దతిలో ప్రభుత్వం దీనిలో ఒక అమెండ్ మెంట్ తీస్తే బాగుంటుంది, అది ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

(Dr. T. S. Murthy in the Chair)

ఇంకొక విషయం: మామూలుగా ఏసందర్భంలోగాని కలెక్టరుకుగాని లేక ఏఒక్కరికి గాని అధికారం పరిమితం అయినప్పుడు న్యాయన్యాయాలు ఒక వ్యక్తిలోనే నిలబడి పోతాయి; దానివల్ల యిబ్బందులు కలుగుతాయి. అందువల్ల కలెక్టరు నుంచి ప్రభుత్వం కూడ అవసరమైనప్పుడు ఆ కాగితాలు తెప్పించుకొని చూచి వాస్తవ విషయాలు తెలుసుకొని సక్రమంగా, సవ్యంగా తీర్చి దిద్దేట్లుగా ఉండే వద్దతికూడ యిందులో ఆలోచించాలి.

ఈ Record of Reights లో presumption అనేది పెట్టాము. గ్రామోద్యోగస్థులు వ్రాసే కాగితాలు సక్రమంగా ఉంటాయని అందులో పొందుపరిచే మిగతా విషయాలు-mortgages particulars. యింకా యితర వివరాలు సక్రమంగా ఉంటా

యని భావిస్తున్నాము. ఇటువంటి 'presumption' చేసేటప్పుడు మామూలుగా రిజిస్ట్రార్లు ఆఫీసు నుంచి వచ్చినటువంటి వివరాలు పొందుపరచే కర్తాలు లేరు. కనుక పట్టాదారుకు కష్టమైపోతుంది. "presumption" అని చెప్పి ఎకాయకిని చర్యతీసుకొనే పరిస్థితిలో యింకా ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్థులను నియమించి అది సక్రమంగా జరిగేట్లు చూడాలి. యీ సూచననుకూడ తప్పక ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. Record of Rights అనేది భూములకు సంబంధించిన వివరాలున్న, పట్టాదారు పేరుతోనహా ఆ భూమికి సంబంధించి ఎవరికి హక్కులు వుంటాయో, ఎవరికి interest ఉంటుందో వారందరిని దానిలో పొందు పరచేట్లు చేసి అది ఒక extract గా తయారు చేయడానికి యిది చేస్తున్నాము - దాని మీద ఎవరైనాగాని 6 నెలలుగాని 90 రోజులుగాని టైము లిమిట్ పెట్టి ఆ టైములో wrong entry ని rectify చేయించుకోడానికి అప్లయ చేయాలి ఆ అవకాశాన్ని ఉపయోగించుకోలేని పరిస్థితిలో యిబ్బంది ఏమంటే - తరువాత యెవరికి ఆపట్టా మార్చే అది కారంగాని interest మార్చే విషయంగాని, ఉండదు. కాబట్టి ఈ time factor మార్పాలి. గ్రామోద్యోగుల సంఖ్య పెంచకుండా యీ Record of Rights సక్రమంగా పొందుపరచబడి ఆ benefit రైతులకు లభించడం జరగదు. ఈ పనికి ప్రభుత్వోద్యోగులను కేటాయించేటప్పుడు బాగా ఆలోచించి తాలూకా ఆఫీసులలోకూడ గుమాస్తాలను తగినంత మందిని పెంచి చేయకపోతే పరిణామాలు విపరీతంగా ఉంటాయని యీ రెండు విషయాలు తప్పక ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ ఆర్. మహానంద. — అధ్యక్ష, ఈ విలులో సూత్రాలు మంచివే. ఆపరణ లోమాత్రం యీ Record of Rights తయారు చేయవలసి వస్తుందో వారు సరయిన సహకారం యివ్వక పోయినందువల్ల గ్రామ లెవల్లో నుంచి సక్రమంగా తయారు కాకుండా పోతున్నది. ఆ భూములు తాతలనాటి పేర్లతో ఉంటూ శిస్తు పన్నుళ్లు మొదలైన విషయాలలో Village Office s కు యిప్పుడున్న పరిస్థితులలో లాభం ఉన్నది. Monetary benefit ఉన్నది కాబట్టి ఈ Record of Rights తయారు చేసేటప్పుడు ఆ భూమి యెవరి అనుభవంలో ఉన్నదో ఖచ్చితంగా ఆ వివరాలన్ని వ్రాయడానికి వారు అంత ఇచ్చగించుటలేదు. కనుక ప్రభుత్వంవారు సక్రమంగా గ్రామ స్థాయిలో ఆ వివరాలన్ని బాగా పొందుపరచి అని Correct అవునో కాదో verify చేయించే పరిస్థితి ఏర్పాటు చేయాలి. ఇప్పుడున్న గ్రామోద్యోగుల సంఘాలు వారి యిబ్బందులు represent చేస్తున్నారు. వారికి అదికంగా లాభం కలిగించే ఏర్పాటుచేస్తే, రయతులకు చిక్కులు లేకుండా, మళ్ళీ ఆఫీసులు చేసుకొనే అవసరం లేకుండా సరిపోతుంది. యీ Record తయారు చేయడానికి గ్రామాధికారుల సహకారం సంపూర్ణంగా వుండాలి. వారికి ప్రత్యేక నడుపాయాలు కలుగజేయటానికి పూనుకోవాలి. జాయింట్ పట్టాల విభజనకు 3 కోట్లు ఖర్చు అని డబ్బు లేదని వదిలి పెట్టేశారు. అందువల్ల జాయింట్ పట్టాదారులు అవస్థలు పడుతున్నారు. ఇటువంటి బాధలు లేకుండా చేయాలంటే నిరీజిలెవెల్లో రికార్డు సరిగా తయారు కావడానికి మానేటరీ హెల్ప్ కలిగించడానికి కూడ ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను. టైము లిమిట్ సంగతికూడ ఆలోచించాలి. టైములిమిట్ పెట్టి నట్లయితే ఫలాని టైములోగా చెప్పాలని అమాయక రైతాంగానికి తెలియక చెప్పుకొనక

పోయినట్లయితే యీ బిల్లు ద్వారా రైతాంగానికి ఏ సహాయం చేయాలనుకుంటున్నా ఆ సహాయం వారు పొందలేరు. కనుక టైమి లిమిట్ పెట్టకుండా చేస్తే బాగుంటుంది. రికార్డు చేయబడు వివరాలకుకూడా వెరిఫికేషన్ కు టైము యిచ్చి గ్రామాలలో రయతులను సహా వేళం పరచి—ఇదిగో, నిరికార్డులో యిది పొందుపరచాము—అని చెప్పి అది ఆ రైతు విన్న తరువాత చేస్తే బాగుంటుంది. లేకపోతే తప్పుగా రికార్డు అయిపోయిన తరువాత ఆ రయతుకు కలెక్టరుకు అప్పీలు చేసుకొనడానికిగాని. యంకా ఫైజి పోవడానికిగాని కష్టమైపోతుంది. విలేజ్ ఇన్ వెన్ వెరిఫికేషన్ కు తగిన ఏర్పాటుచేసి యీ లిటిగేషన్ వ్యవహారం తగ్గించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

(శ్రీ) వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:— అధ్యక్ష, మనం చాలా రోజుల నుంచి యీ రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ ఉండాలని అనుకుంటున్నాము. తెలంగాణా ఏరియాలో పున్న బిల్లుకు సమన్వయంగా యీ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. యీ బిల్లులో ఒక ప్రధానమైన సమస్య మనం అలోచించవలసివుంది. ఇవాళ భూమి ఎవరికైనా యివ్వాలంటే ఆ భూమి యెవరి పేర వున్నది అన్న సమస్య మొత్తం విలేజ్ ఆఫీసర్స్ దిద్ద అధారపడి వుంది. ప్రభుత్వము పాస్ బుక్కు యిస్తామని 10 సంవత్సరాల నుంచి చెబుతున్నది కాని యంతవరకు యివ్వక పోవడానికి, అది నిర్వహించడానికి అసమర్థవంతంగా ఉండటానికి కారణం ఈనాడుపున్న టువంటి విలేజ్ ఆఫీసర్స్ స్రెక్చర్ ప్రధాన కారణము. యీ బిల్లు ఉద్దేశ్యము బాగానే వుండిగాని, యీనాటి పొలిటికల్ స్రెక్చర్ బట్టిగాని ఎకనమిక్ స్రెక్చర్ బట్టిగాని సోషల్ స్రెక్చర్ బట్టిగాని యీ ప్రభుత్వం యీ శాసనాన్ని అమలు జరపగలదా అన్న అనుమానం మనకు పూర్తిగా ఉంది. అసలు యీ యాక్టు ఇంప్లిమెంటేషన్ కు కాలవసిన మెషిన్ లిని మీరు తయారు చేయగలిగారా అని అడుగుతున్నాను. విలేజ్ ఆఫీసర్స్, తమకు హెరిడిటరీ రైట్ ఉన్నవా, లేదా. అన్న తగాదాతో వారానికి ఒకసారి స్రెయిక్ చేస్తున్నారు. వతందార్లు తమకు హక్కులు సుపాదించిపెడితే మీకు పని చేస్తామని వారు అంటున్నారు. వారు అప్పుడప్పుడు స్రెయిక్ చేస్తున్నారు. గ్రామలెవేల్ లో ప్రభుత్వం బంజరు భూములు పంచిపెడుతున్నామని చెబుతున్నది. అసలు బంజరుభూమి ఎక్కడవున్నదో ప్రభుత్వము చెప్పగలరా? ఆ ఊళ్లో విలేజ్ ఆఫీసర్ బంజరు భూమి ఉన్నదని అంటే ఉన్నది, లేదంటే లేదు. దానికి సంబంధించిన రికార్డు ఉన్నదా అంటే లేదు. బంజరుభూమి ఏ రికార్డులో ఉన్నదో, ఏ లెక్కలో ఉన్నదో చెప్పలేని స్థితిలో ప్రభుత్వం ఉన్నది. “As soon as may be after the commencement of this Act in any area, there shall be prepared by the recording authority in such manner, and thereafter maintained in such form, as may be prescribed, a record of rights in all lands in every village in that area and such record of rights shall contain the following particulars, namely:—

a) the names of all persons who are owners, pattadars, mortgagees, occupants or tenants of the lands;” పట్టేదారు అన్నమాట ఉండవచ్చునుగాని టెనెంట్ ఎవడో వాయటం అన్నది ఆంధ్ర ఏరియాలో ఎప్పుడూ జరగలేదు. తెలంగాణా ఏరియాలో కాస్ట్రోపాజీలో ఉన్నది అంటున్నారు అందులో వుంటే తెలంగాణాలో యివాళ యీ పొలాం యెవరిది అని టెనెంట్స్ పట్టావారులు వివాదపడవలసిన అవసరము యెందుకు వచ్చిందో అర్థంకాదు. 1958 లో ఆంధ్ర ఏరియాలో టెనెన్సీ బిల్లు

తేవాలని ఆలోచించినపుడే అక్కడ చాలా మంది టెనెంట్స్ను వెళ్ళగొట్టారు. పార్లమెంటు సారథి అనే వారు ఆంధ్ర టెనెంట్స్ అన్నదాని మీద పుస్తకం వ్రాసారు అందులో వివరాలు ఉన్నాయి. టెనెంట్స్ అందరూ వెళ్ళగొట్టబడ్డారని టెనెంట్స్ అనే వారి పేరు కాగితాలలో లేదని వారు వ్రాశారు. పట్టాదారు వారిని టెనెంట్స్ అని వ్రాయలేదు. వారిని కూలి క్రింద ఉంచుకొన్నట్లు వ్రాసుకొన్నారు. టెనెంట్స్ అని వ్రాయించుకోవాలంటే అది విలేజ్ ఆఫీసరు వ్రాయాలి. విలేజ్ ఆఫీసరు డబ్బు యిస్తేనే వ్రాస్తాను అంటారు. మన ప్రభుత్వము టెనెంట్స్ యాక్టు సక్రమంగా అమలు జరపడానికి ప్రయత్నము చేయకుండా వున్నారు. అది సక్రమంగా అమలు జరపటానికి ప్రయత్నము చేయకుండా వున్నారు. ఆద సక్రమంగా అమలు జరపడానికి కావలసిన మెషిన్లే లేదు. టెనెంట్స్ కొరకు పోతే డిక్రీ కాదు. టెనెంట్ బంహీనంగా వుంటే పొలం నుంచి నెట్టివేస్తారు. టెనెంట్స్కు హక్కు లేకుండా ఉన్న పొలాలు ఎన్నో ఆంధ్ర ఏరియాలో ఉన్నవి. 1956 నుంచి ఇంతవరకు—15 సంవత్సరాలనుంచి టెనెంట్స్ హక్కులు రక్షించటానికి మనం రికార్డ్ ఏమీ తయారు చేశామని అడుగుతున్నాను. టెనెంట్స్ పేరు దీనిలో రికార్డు చేయిస్తామని అంటున్నారు. అసలు ఇప్పుడు ఆంధ్ర ఏరియాలో టెనెంట్ ఒకరైనా ఉన్నారా? డి. జి. లో టెనెంట్ లేడు. అక్కడ కూడ భూస్వామి పేరు వ్రాస్తే — టెనెంట్స్కు యీ రైట్లు యొక్క ప్రయోజనం ఏమీ ఇవ్వగలుగుతాము? ఇదివరకు ఉన్నటువంటి లాండ్ సీలింగ్ను ఇంకా పాపం తంచేసి—స్టాండ్ ధర్మ ఏకర్స్ 15-అని సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ చెప్పింది. రాష్ట్రాలకు భూసంస్కరణలు అమలు జరపాలనే అసక్తి లేదని కేంద్రం అంటున్నది. ఇక్కడ వున్నదంతా భూస్వామ్య వర్గానికి సంబంధించినవారు వున్నారు. మొత్తం మంత్రివర్గంలో భూస్వాములు ఉన్నా. లేకపోయినా — ఇవాళ ఉన్న పొలిటికల్ స్ట్రక్చర్, సోషల్ స్ట్రక్చర్ అంతా భూస్వామ్య స్ట్రక్చరేగాని రెండవది కాదు. ప్రభుత్వం-మేముకూడ లాండ్ రిఫార్మ్స్ తీసుకువస్తున్నామని చెప్పి ప్రజలకు సంతృప్తి కలిగించటానికి చేసే ప్రయత్నం తప్ప వేరుకాదు. ఇవాళ ఉన్నది కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వము. ఇక్కడ మొదటి నుంచీకూడ కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వము వున్నది. తెలంగాణా ఏరియాలో టెనెంట్స్ చట్టం తీసుకు వచ్చింది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము. తెలంగాణా ప్రజా ఉద్యమ ఫలితంగా అమాత్రమైనా తెచ్చారు. ఆ ఉద్యమం ఎప్పుడైతే పోయిందో, అప్పుడు—రంగారెడ్డిగారు అధ్యక్షులుగా వుండి, ఎం. టి. రాజాధిపతి సెక్రటరీగా ఉన్న రోజుల్లో మనం సీలింగ్ బిల్లు తీసుకువస్తే అబిల్లు ఉద్దేశ్యం తలక్రిందులు అయ్యేటట్లుగా చేయటం జరిగింది. ఆ సీలింగ్ యాక్టు వల్ల ప్రభుత్వం ఎంత భూమి సంపాదించిందో చెప్పలేదు. ఆ చట్టంలో ఎగ్జంప్షన్స్ యొక్క వున్నాయని చెప్పి — ఆ ఎగ్జంప్షన్స్ తొలగిస్తూ బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు లోగడ సమావేశంలో ఇంకో సవరణ చట్టం తీసుకువచ్చారు. దానివల్ల ధిక్కారం యొక్క పొలం తీసుకొన్నారు? ప్రభుత్వం తీసుకొన్న భూమి ఏమీ లేనప్పుడు—యీ బిల్లు యెందుకు? టెనెంట్స్ యాక్టు పాస్ చేసిన తర్వాత టెనెంట్స్ గురించి ఏమైనా రెవ్యూ జరిగిందా? ఇప్పుడు యీ బిల్లు ప్రకారం టెనెంట్స్ పేరు యెట్లా వ్రాస్తారు? వారు టెనెంట్స్ అని చెప్పటానికి ఇవాళ ఏదైనా ఆధారం వున్నదా? కాబట్టి యీ బిల్లు వల్ల జరిగే పని వుందా?

(b) the nature and extent of the respective rights or interests of such persons and the conditions or liabilities . . .”

(c) the rent, revenue or other amount, if any, payable by, or to any of, such persons,”

ఇక్కడ ఒకటి వుంది. ఎంత డబ్బు చెల్లించాలో అది కూడా దీనిలో ఉంటే బాగుండేది. టెనెంట్స్ ఏ కండిషన్స్ తో ఆయా సంవత్సరాలలో ఆ భూమిని సాగుచేసుకొంటున్నారో ఆ వివరాలు కూడా దీనిలో వుంటే — వారు కోరుకు పోతే డిక్రీ పొందే అవకాశం ఉండేది. అసలు టెనెంట్లు పేరున పొలాలలేవు. ఒక వేళ ఎక్కడైనా టెనెంట్స్ పేరు ఉంటే ఆ టెనెంట్స్-యూ కండిషన్స్ మీద టెనెన్సికి ఒప్పుకొన్నారు-అనే వివరాలు కూడా ఇందులో వ్రాశాలని కండిషన్స్ పెడితే వారి హక్కులకు రక్షణ దొరుకుతుంది. లేకపోతే అతడు టెనెంట్ అని తహశీల్దార్ ఒప్పుకోడు. రెవిన్యూ ఆఫీసర్స్ వ్రాయరు. కాబట్టి క్విండ్ లెవెల్ తో ఉన్న టెనెంట్స్ కు రక్షణ లేకపోతే యీ బిల్లు వల్ల వచ్చే ప్రయోజనం ఉండదు. ప్రభుత్వం తమయొక్క పనులకు స్వాధీనపరచుకొన్న భూములు చాలా ఉన్నవి. వాటికి కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వనివి ఉన్నవి. ఇచ్చినవి ఉన్నవి. సత్తెనపల్లి తాలూకాలో ఫిరంగిపురం అమరావతి రోడ్ 58 వ సంవత్సరంలో వేశారు. అందుకొరకు ప్రభుత్వం తీసుకొన్న భూములకు-వారికి ఇప్పటివరకు కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వలేదు. ఆ రైతులకు భూమి లేదు. కాని వారినుంచి ఇప్పటికి కిస్తుమాత్రం వసూలు చేస్తున్నారు. నాగార్జునసాగర్ కాలవల కొరకు తీసుకొన్న భూములు చాలా ఉన్నవి. అవి వెంటనే ప్రభుత్వం వాయిదాపొతే ఆ రైతులకు చాలా ఇబ్బందిగా ఉంటున్నది. ఆ భూమి గవర్నమెంటు తీసుకొన్నది కాబట్టి దానిపై హక్కు రైతుకు రాదు. కాని ఆ రైతు వన్ను మాత్రం చెల్లించక తప్పటంలేదు. అతడు వన్ను చెల్లించకపోతే ఆ పొలమే జప్తు చేయనక్కర్లేదు. అతనికి ఎక్కడ అస్త్రీ ఉంటే అక్కడ జప్తు చేయవచ్చును. ఈ సంఘటనలు జరుగుతున్నవి. లాండ్ ఎక్స్ డిషన్ యాక్టులో నాగార్జునసాగర్ ఆయ కట్టు ఎక్స్ డిషన్ కు సంబంధించి ఎన్ని ప్లోవిజన్స్ పెట్టినప్పటికీ-ఆ రైతులకు యీ మాత్రం రక్షణ ఇవ్వలేక పోయినప్పుడు - ఇక యీ యాక్టులయొక్క ప్రయోజనం ఏమిటని అడుగుతున్నాను. ఆ పొలం ఎప్పుడైతే స్వాధీన పడదో గవర్నమెంటు యిమిడియేట్ గా విధిగా లెక్కలలో మార్పు చేసే ప్రయత్నం చేయాలి. అది చేయక పోయినట్లయితే ఎవరైతే ఆఫీసర్ లాండ్ అక్వయిర్ చేశాడో ఆ ఆఫీసర్ మీద చర్య తీసుకోవడానికి దీనిలో ఏదైనా పెడితే రక్షణ ఉంటుంది. అందురు యిమ్మానిటియే. 7 వ సెక్షన్ ఉన్నది. ఆ కాంప్లికేషన్ అర్థం కాలేదు.

“7. Subject to such rules as may be made in this behalf, the record of rights shall be open to the inspection of the public at reasonable hours and certified copies thereof or certified extracts there from shall be given to all persons applying for the same on payment of fees as may be prescribed.” ఇది కాంపౌండ్ సెంటెన్స్. “Subject to such rules as may be made in this behalf, the record of rights shall be open to the inspection of the public at reasonable hours....” అది బాగానే యున్నది. అంతవరకు అభ్యంతరం లేదు. “....certified copies thereof or certified extracts

there from shall be given to all persons.., etc అంటే and రెండెంటికా లేకపోతే ఒకదానికా? అందుకే నేను మనవి చేస్తున్నాను. దానిని స్లిప్ చేసి రెండు సెంటెన్సెస్ గా పెట్టండి. కాఫీ కావాలంటే డబ్బు చెల్లించాలి అని. పబ్లిక్ గా చూడడానికి అభ్యంతరం లేదని పెట్టేటట్లయితే ఆ అనుమానం లేకుండా పోతుంది. ఆఫీసర్ ఎవరైనా రెండింటికీ అప్లయ్ అవుతుంది అంటే అవుతుంది. ఉదహరణకు చెబుతాను. డిపెన్స్ ఆఫ్ ఇండియా యాక్ట్ క్రింద 56 అంటే 154 నోటీస్ యిస్సు చేశారు. దానిలో 'Congress men in support of persons, congress men in support of sabotage?' అని ఉన్నది. అక్కడెక్కడా కామా లేదు. నన్ను అరెస్ట్ చేశారు. అప్పుడు నేను కమ్యూనిస్టు పార్టీలో ఉన్నాను. నేను కాంగ్రెస్ మేన్ కాదు. నేను సాబ్ జేక్ లో పాల్గొన లేదు నన్ను అరెస్టు చేయడానికి పీలు లేదు అన్నాను. టైమ్ చేసిన కాపీని అమ్మ వేసి 'Congress men in support of sabotage' అని కామా పెట్టి ఆరు నెలలు నాకు శిక్ష వేశాడు. నువ్వు కాంగ్రెస్ వాడిని కాదని ఒప్పుకోండి అంటే ఆ కర్మ నాకేమీ పట్టింది. కాంగ్రెస్ లో యిది వరకు వెళ్ళాము. వద్దని వచ్చేళాము. అందుకని యాంటర్ ప్రిజేషన్స్ లో వచ్చేటప్పటికి and ఈ రెండింటికీ అన్వయించేటట్లయితే డబ్బు కట్టమంటాడు. అప్పుడు మన దగ్గరకు వస్తే మనం చెప్పలేము అందువల్ల ఆ సెంటెన్స్ స్లిప్ చేసి అండ్ కు వేరే ఒకటి రెండుగా పెట్టి విచారణచేస్తే బాగా ఉంటుందని చెబుతున్నాను. టైమ్ మూడు నెలలు యిచ్చాము అన్నారు. మూడు నెలలు చాలుతుందేమో గాని ఆసలు విచారించేవాడు ఎవడు? ఆఫీస్ చేసుకోమన్నారు బాగానే ఉన్నది. గవర్నమెంట్ మెషినరీ. రిస్టికేటెడ్ మెషినరీ రెవెన్యూ డిపార్ట్ మెంట్ కరప్టు డిపార్ట్ మెంట్. ధనవంతులకు బలం యిచ్చేది కనుక ఓదవాడు టెనెంట్ గా ఉంటే వాడిని పెద్ద రైతు వెళ్ళగొట్టేస్తే నాకు హక్కు కాగితంలో ఉన్నదని చూపించుకుంటే విచారించేందుకు మూడు నెలల నుంచి పెటీషన్ పెట్టుకొనేందుకు మీరు అవకాశం యిస్తే 6, 8 సంవత్సరాలు విచారించినట్లవంటి వారిని ఏమీ చేయాలి. దానికి మీరు నిర్బంధం పెడతారా? మూడు నెలలలోగా తేలకపోయేటట్లయితే టెనెంట్, ఎవరిపేర ఉన్నదో వాడు హక్కు తీసుకుంటాడు అని పెడితే బాగా ఉంటుంది. లాండ్ ఫిజికల్ ఫోర్స్ ఉన్నటువంటివాడ స్వాధీన పరచుకుంటాడు. ప్లేట్ ఎట్లాంటిదో లాండ్ అట్లాంటిది. కనుక బలహీనుడి చేతిలో రాజ్యం ఉండదు. బలహీనుడి చేతిలో భూమి ఉండదు. ఊళ్ళో బలహీనుడి భూమి అయినప్పటికీ బలవంతుడికి ఊరు మొత్తం ఉండేటట్లయితే వాడిని నెట్టి అవతల తన్ని పారేస్తే ఊళ్ళో ఎవరు రారు. ఊళ్ళో ఎవడు రాకపోతే పోలీసువాడు రారు. గవర్నమెంటు రారు. పీకర్ సెక్షన్స్ కు రక్షణ యిస్తాము అనేటటువంటి ఈ గవర్నమెంటు వాళ్ళకు కావలసిన రక్షణ ఏ విధంగా యిస్తారో దానిలో మీరు చూపించకపోతే ఈ యాక్ట్ నిష్ప్రయోజనం కాబోతుంది. ఎవరికి ఉపయోగపడుతుంది అంటే లాండ్ రికార్డ్ ఉన్నదని పూర్వ చేసుకొనేటటువంటి ధనవంతుడికి లిటిగేంట్ కు కోర్టుకు వెళ్ళివాడికి చాల ఉపయోగపడుతుంది. అతమాశ్రయ నేను వద్దు అన్నాను అని అనుకోవద్దు. వాళ్ళకు ప్రొటెక్షన్ యివ్వడానికి పాయింట్స్ తీసుకువస్తున్నాను. ఈ యాక్టు వద్దు అనడానికి నేను తయారుగాలేను. యాక్టు

మంచిదే. కాని తెటర్స్ చూపేటప్పటికి చిక్కువస్తున్నది. కనుక ఆ మెషినరి రీఫార్మ్ చేసి లాండ్ రికార్డ్స్ క్లియర్ గా ఉండేటట్లు ప్రయత్నించమని కోరుతూ శేలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. రామవరెడ్డి :— అద్యక్ష, రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ బిల్లు యిదివరకు తెలంగాణాలో 1954 అమలు జరపబడింది. కొద్ది రోజుల తరువాత హైకోర్టులో కొట్టివేయడం వల్ల అది యిప్పటికి కేవలం రికార్డు పైన మాత్రమే విజిలి యున్నది. కాని దానికి లీగల్ గా వాలిడిటీలేకుండా పోయింది. ఇప్పుడు తిరిగి దానిని ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటికి వర్తించే విధంగా ఈ యాక్టును సిద్ధం చేసినారు. వెలక్సు కమిటీ లెవెల్ లో చాల భాగం మొదలు పెట్టిన యాక్టును వ్యధావమైన ఉద్దేశ్యాలు మార్చబడ్డాయి. ఈ బిల్లు ఉపయోగకరంగానే ఉంటుందని మేము భావిస్తున్నాము కాని దీని యింప్లి మెంటేషన్ అనేది అనుమానాస్పదమైన సమస్య. ఇంప్లిమెంట్ వివిధంగా చెప్తారో దానిని బట్టి చూస్తే ఉంటుంది. తెలంగాణాలో పహణి వున్నవి, పహణి కాన్కర్ కాలం వ్రాయాలని ఉన్నది, కాని జరుగుతున్నది ఏమిటి? కాస్తర్ లో వ్రాయరు. నేను చూపిస్తాను. 40 ఎకర్ల నుంచి పరుసగా కొలు చేస్తున్నటువంటివాడు కూడా తన పేరు లేకుండా పహణితో ఎవరు చేస్తున్నారో తెలియకుండా కూడ ఉన్నటువంటి ఉదాహరణలు అనేక గ్రామాలలో ఉంటున్నాయి. పహణి వ్రాసిన తరువాత కనీసం రైతులు దాని చూచుకొనేవిధంగా ఎరైనా ప్రొసీజరు దీనిలో పెడితే బాగా ఉంటుంది. మేము ఈ సమస్య సెలక్ట్ కమిటీ రెవల్ లో తెచ్చినప్పుడు రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు అది రూల్స్ ప్రొవైడ్ చేస్తామని చెప్పినారు. దీనిలో అక్కడక్కడ ప్రీస్క్రిబ్డ్ రూల్స్ ఆథరైజ్డ్ అవ్వడం అనే పద్ధతిలో కొన్ని పెట్టినారు. ప్రీస్క్రిబ్డ్ ఆథరైజ్డ్ కాదనే ఏమైనా జరిగితే జరగాలి. ఈ యాక్టు ఏ ఉద్దేశ్యం చేత తీసుకువచ్చినారో ఆ సదుద్దేశ్యం అమలు జరపగలిగితే ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది. భూమిని ఎవరు ఎక్కడ చేస్తున్నారు. అనేది ప్రధానంగా రికార్డులోకి వస్తుంది, రికార్డులోకి వచ్చిన తరువాత మిగతా చట్టాలు ఎట్లా వర్తిస్తాయి అమిటి అనే దానికి ఉపయోగపడుతుంది. కనీసం కొలుచారు కొలుచారుగా, కట్టాచారులు కట్టాచారుగా ఉండడానికి అవకాశం వుంటుంది. నలుగురు భాగస్థులు వున్నట్లయితే భాగాలు పంచుకొనినా ఎ ఒకరి పేరు మీదనో పట్టా వుంటుంది. మిగతా నలుగురు ఏ రూపంలో లేకుండా పోతున్నారు. కనుక కనీసం ఏ విధంగా భాగం పంచుకొన్నారు అనేది మొదట దీని ప్రచారం రికార్డులోకి వస్తుంది. నల్లగొండజిల్లాలో తీసుకొన్నట్లయితే చాల మందికి నన్నరారు రైతులు అనే వారికి అప్పులు యివ్వడానికి వీలు లేకుండా పోతున్నది. భూములు ఉండేటటువంటి స్టేట్స్ ఏదైతే వారికి ఉన్నదో ఆ స్టేట్స్ చాల చిక్కులో వున్నది. అసలు కాగితాలలో లేకపోవడంవల్ల వారికి ఇవ్వాలన్నా ఇవ్వలేనటువంటి పరిస్థితి వున్నది. కనుక అలాంటి యిబ్బందులు తొలగించడానికి ఇది ఉపయోగపడుతుంది. దీని అమలు ఎంత కాలానికి చేస్తారు? ఈ సదుద్దేశ్యాన్ని వెంటనే అమలు జరిపి, దీనితోపాటు పహణిని తప్పనిసరిగా సంవత్సరానికి ఒకసారి వ్రాసిన తరువాత రైతులు చూచుకొనేవిధంగా, ఏవిధంగా దానిని ప్రొవైడ్ చేస్తారో చేయాలి. అది చేయకపోయినందువల్ల తెలంగాణాలో కానరా పహణి వ్రాసినప్పుడు ఇది చేయనందువల్ల చాల నష్టాలు జరిగినాయి. ఒక రైతుకు యింకొకరి,

పేరు వ్రాశారు. ఏడాది రెండేండ్లకు కూడ తెలియలేదు. ఆరు మాసాల తరువాత అప్పీల్ కు అగతాశం కూడ పోతుంది. కనుక తప్పనిసరిగా వారికి తెలిపేవిధంగా వ్రాయాల్సివుంటుంది. ఎందుకంటే అక్కడక్కడనే నోటీసు ఇచ్చినట్లు తహసీల్ దార్ల వ్రాసుకొని ముగింపు అనేది జరుగుతుంది. కనుక అట్లా జరగకుండా కనీసం గ్రామరెవెన్ లో తప్పనిసరిగా అది ప్రదర్శించబడేటట్లు రైతాంగం చూచుకొనే అవకాశం కల్పించేవిధంగా వుంటేనే యిది సత్ఫలితాలనిస్తుంది. లేకపోతే యివ్వదని మనవి చేస్తున్నాను. నేను ఎక్కువ టైమ్ తీసు కోకుండా దీనిని ఉన్నది ఉన్నట్లుగా అమలు జరిపించడానికి డిపార్టుమెంటు తీసుకొనే చర్యల మీదనే ఆధారపడి వుంటుందని మనవి చేస్తూ శేలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:— అధ్యక్ష, మన దేశం భూసంస్కరణలు జరగాలి అని స్వతంత్రం వచ్చిన ధర్మమంచి ఏవో కొన్ని రాజకీయ పక్షాలు తప్పితే అన్ని రాజకీయ పక్షాలు భూసంస్కరణలు జరగాలని ఆందోళన చేస్తున్నాయి. దానికి అనుగుణంగా కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు అధికారంలోకి వచ్చిన తరువాత 1948 నుంచి దృష్టిలోకి తీసుకొన్నట్లయితే జమిందారీ అబాలిషన్, ఎస్టేట్ అబాలిషన్, లాండ్ సీలింగు యాక్ట్, రీ సెంటింగ్ పాస్ చేసిన. సీలింగ్స్ ఎగ్జిక్యూషన్ యాక్ట్, పెనెన్సి యాక్ట్, యిప్పుడు క్రొత్తగా రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్-లాండ్ రిఫార్మ్స్ తీసుకురావడం అనేది కంటిన్యూయింగ్ స్వతంత్రం వచ్చినప్పటినుంచి వచ్చినటువంటి ప్రాసెస్ అని మనవి చేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా ఎగ్జిక్యూషన్ ఆఫ్ సీలింగ్స్ యాక్ట్, రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ యాక్టు పెనెన్సి యాక్టు ఈ మూడు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేసిన మనకార్యాలు. I can say that during the process of and reforms, these Acts are milestones. దానికిముందుగా కొంత మంది మిత్రులు మాట్లాడారు. వారిలాగ గోపాలకృష్ణయ్యగారు కూడ మాట్లాడారు? కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు. కాంగ్రెసు వాదులు యీ లాండ్స్ రిఫార్మ్స్ తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేయడం లేదు, ప్రజాందోళనలననే యీ ప్రభుత్వం యిది చేస్తున్నది. యిటువంటి వాటిని చేయటానికి యీ ప్రభుత్వానికి, కాంగ్రెసువారికి యిష్టము లేదు. అన్నట్లుగా మాట్లాడారు. ఇది చాలా దురదృష్టకరమైన విషయం. అసలు దేశంలో అన్ని రాజకీయ పక్షాల కంటే ముందు యీ భూసంస్కరణలు రావాలి. ఇవి అమలు జరగాలి. దేశంలో సాంఘికంగా న్యాయజరగాలి. అని మాట్లాడినవారు కాంగ్రెసువారు. అనే విషయాన్ని వారు ముందు గుర్తించుకోవాలని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇంకా దీని విషయంలో, జాయింట్ సెలెక్టు కమిటీలో డిస్కస్ చేశారు. నేను ఒక విషయాన్ని మనవి చేస్తాను, ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ తయారుచేసేటప్పుడు గ్రామంలో కరణాల్లు, మున్సిపాలు వుంటారు. కరణాలకు యిందులో ఎక్కువ హోల్డ్ వుంది. మున్సిపాలకు సంబంధించినంతవరకు ఈ రికార్డుస్ వ్యవహారంతో సంబంధం వుండదు. స్టిబ్టింగ్ ఆఫ్ ఫక్షన్లకు సంబంధించి 64-65-లో మనం పాస్ చేస్తే అందులో సంతకాలుగా అది సదుత్తరమిస్తుంది. స్టిబ్ ఇటీవ్ ప్రాసెస్. ఇటీవ్ కంటిన్యూయింగ్ ప్రాసెస్ ఎక్జిక్యూషన్. ఇది అగిల్లోదు. ఇది కంటిన్యూయింగ్ ప్రాసెస్. భూమి పునర్వ్యవస్థీకరణ, మున్సిపాలిటీ కౌన్సిల్స్ ఇంకా కూడా కంటిన్యూయింగ్ ప్రాసెస్. ఈ పద్ధతిలో మున్సిపాలిటీ, రైతుకు ఎంతో భూమి వున్నట్లు ఇతరుల యింట్ల కంటే తక్కువగా అనే భావం సరిపెట్టించి పాస్ చేయవలసి యిప్పుడు నా మేధా అణగి యీ రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ దిశవలన ఈ గ్రామ సమస్య ఇట్లా లేదు.

పీపుల్ ఎక్కువగా వున్నారు కాబట్టి యిది చాలా మంచిది. అయితే ఇది పర్ఫెక్ట్ గా అమలు అవుతుందా. లేదా అనే విషయంలో మాత్రం నాకు అనుమానం వుంది. ఎందుకంటే కరణాల వద్ద రెండు పుస్తకాలు వుంటాయి. ఒకటి-జనాభా చూపించే లెక్క. రెండవది-దొంగ లెక్క. దొంగ-లెక్క అంటే యెవరికి చూపనిది వారి వద్ద ఒకట్ వుంటుంది. అది చూపితే కరణం గుట్టు బయట పడుతుంది. ఆ లెక్కలపై విలేజ్ ప్లాను తయారు చేయాలి. విలేజ్ ప్లానులో ఆ అసామికి యంత భూమి వున్నది అని తెలియచెయ్యాలి. ఫలానా భూమిపై భలానవాడు అనుభవిస్తున్నాడు అనేది తెలియచెయ్యాలి. ఇది పబ్లిక్ డాక్యుమెంటుగా తయారుచేసి పెట్టకపోతే మనం ఎన్నిబిల్లు తీసుకువచ్చినా, ఎన్ని చేసినప్పటికీ, రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ తీసుకువచ్చినప్పటికీ కూడ దాని వలన ఉపయోగ మేమీ వుండదు. ఎపెల్ డిస్ట్రిక్ట్ లో కూడా యాక్టులో క్లియర్ గా Collector suo motu giving any decision is arbitrary. On the appellate side we have not defined anything in the Act. Any law must be specific. Unless the people and public come to know about the implications of the law. మళ్ళీ రూల్స్ లో పెడతామనడంవల్ల, జి. ఓ. యిష్యూ చేస్తామనడంవల్ల ప్రయోజనం లేదు. దానివలన మనం ఏ ఉద్దేశ్యంతో ఈ చట్టాలను చేస్తున్నామో అవే అచరణలో నెరవేరకపోయే ప్రమాదమున్నది. అచరణలో దానికివిరుద్ధంగా జరిగే ప్రమాద మున్నది. అందువలన యాక్టులోనే స్పెసిఫిక్ గా ఎపిలేట్ ఆథారిటీ వీరు, ఇంతకాలము లోగా పూర్తి చేయాలి అనేది పెట్టకపోతే యీ యాక్ట్ యొక్క ఉద్దేశ్యమే చెడిపోతుందని మనవి చేస్తున్నాను. రూల్స్ ఆల్సో మస్ట్ బి లిమిటెడ్. యాక్ట్ కంటే రూల్స్ యెక్కువ అయిపోతున్నాయి. This system of creating much more rules, these provisions in the Act require consideration. So, I request the Government to consider if there is any possibility of bringing an amendment regarding the appellate authority and everything, and thank you for the opportunity given to me.

(శ్రీ కె. గోవిందరావు :— అధ్యక్ష, ఈ రికార్డ్ ఆఫ్ రైట్స్ బిల్లు ఏనాడో తెలంగాణాలో జరిగితే యీ రోజున ఆంధ్రదేశానికి అది అమలు జరిపి, రెండినీ ఏకీకృతమయిన ఒక బిల్లును తీసుకురావడము జరుగుతున్నది. అయితే దీనికి వ్యతిరేకముగా యెవరూ లేకపోయినప్పటికీ మనం ఏ చట్టం తీసుకువచ్చినప్పటికీ ఆ చట్టానికి ఒక లక్ష్యం వుండాలి. ఆ లక్ష్యంతోబాటుగా దానిని అమలు జరపాలనే చిత్తశుద్ధికూడ వుండాలి యీ రెండూ లేకపోవడంవల్లనే మనం రూపొందిస్తున్న ఆనేక చట్టాలు అలంకార ప్రియంగా మాత్రమే మిగిలిపోతున్నవి. ఊరికే స్టాట్యూట్ బుక్ లో వ్రాసుకోవడము తప్ప అచరణలో మాత్రం అవేమీ వినియోగపడడము లేదనేది మన అనుభవం నిరూపిస్తున్నది. ఇవాళ, యీ మధ్యకాలములో వచ్చిన ఆలోచనా విధానాన్ని చూచినప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వంగాని, లేక చీఫ్ మినిస్టర్లు కాన్ఫరెన్సులో జరిగిన చర్చలలోగాని, లేక మన ఆంధ్ర దేశములో జరిగిన ఆనేక రెవ్యూస్ లోగాని, ఇవన్నీ ఒకసారి దృష్టిలోకి తీసుకొని చూసినప్పుడు మన యీ వ్యవసాయ సంస్కరణలనేవి కేవలం బూటకపు

సంస్కరణలుగా మాత్రమే జరుగుతున్నవి ఇవి ఆచరణలో ఏ మాత్రం కూడ ప్రజలకు వినియోగపడేవిగా మాత్రం జరగడం లేదని నేనుమనవి చేస్తున్నాను. వీటివలన ఆచరణలో ఎటువంటి ఫలితాలు రావడం లేదు. దీనికి ప్రధాన కారణం - మన గ్రామాలలో వున్న రికార్డులలో ముఖ్యంగా ఆండ్రదేశంలో, ఏ టెనెంట్ కయితే మనం ప్రొచెక్టన్ యిస్తామంటున్నామో - ఏ సీలింగు యాక్టునయితే అమలు జరుపు తామని అంటున్నామో, అవి మాత్రం, ఆ చట్టాలు మాత్రం ఆచరణలో సరిగా అమలుజరగక పోవడంవలన ఫలితాలు యివిధంగా వున్నాయనేది మనం ఏ రెవ్యూ చూసినప్పటికీకూడ కనిపిస్తుంది. సరే, ఇప్పుడు తీసుకువచ్చారు. టెనెన్సీ లెజిస్లేషన్ తీసుకొచ్చినప్పుడు మేము నజ్దన్ యిచ్చాము మీరు యీ టెనెన్సీ లెజిస్లేషన్ తీసుకొచ్చేముందు, యీ సీలింగు యాక్టు తీసుకువచ్చేముందు మన గ్రామాలలోని భూ పరిస్థితులకు సంబంధించిన రికార్డు దాఖలా లేకపోతే యెవరయితే నిజంగా భూమిపై వున్నాడో, యెవరయితే సాగు చేస్తున్నారో, యెవరయితే రుజువు చేసుకునే శక్తి కలిగి వుండలేదో, అటువంటివారికి నిజంగా ప్రొచెక్టన్ యివ్వాలంటే, ముఖ్యంగా, రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ చట్టం వుండాలని, అది లేకపోతే యివేమీ అమలు జరుగవని, చెప్పడం జరిగింది. తెలంగాణాలో 1954లో రికార్డ్ ఆఫ్ రైట్స్ చట్టం తీసుకువచ్చారు. కాని, దానికిముందే ప్రొచెక్టెడ్ టెనెన్సీ యాక్టు వచ్చింది అనాటి తెలంగాణాలోని పరిస్థితులకు, ఆండ్రదేశంలోవున్న పరిస్థితులకు కొంత తేడా వుంది. తెలంగాణాలో అనాటికి ఒకరకమైన పాహిణి పద్ధతి వున్నది. ఎవరయితే అక్యూపెంట్ గా వున్నాడో యెవరయితే టెనెంట్ గా వున్నాడో, అందులో యిక్కడ, అనాటికే తయారు చేయబడి వుంది. ఆండ్రదేశంలోని పరిస్థితి అలా కాదు. ఆండ్రదేశంలో అడంగుల పద్ధతి వున్నది. అది, టాక్స్-టెరియం టెడ్ రికార్డుగా తయారు చేశాముగాని, భూమిపై యెవరు వున్నారు. యెవరి స్వాధీనంలో వున్నది అనే వివరాలతో కూడి, యిక్కడ, తెలంగాణాలో వున్నట్లుగా మాత్రం లేదు. కనుక, నిజంగా, భూమిపై ఎవరు వున్నారో, వారికివున్న హక్కుభుక్తాలను క్లియర్ గా చూపించే పద్ధతిలో తయారుజేయలేదు, ఇటువంటి పరిస్థితి తెలంగాణాలో వుండడంవలన, రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ వలన యిక్కడ కొద్దోగోపో మేలుజరగడానికి అవకాశం ఏర్పడింది. టెనెంట్స్ కు కొంత ప్రొచెక్టన్ దొరికింది. ఇది ప్రధానమైన అంశం ఆ అవకాశం ఆండ్రదేశంలో లేకపోవడం వలన, యీ చట్టాలు కేవలం ఆలంకార పోయమైన చట్టాలుగానే ఆచరణలో మిగిలిపోతున్నవి. ఈ విషయాన్ని యింతకు ముందు మేము పదేపదే చెప్పడం జరిగింది, అందువలన, నేను చెప్పేదేమంటే - You are actually putting the cart before the horse. మొన్ననే సీలింగు యాక్టు వచ్చింది. ఇది, మనం చట్టాలు చేశామని నంతృప్తిపడడానికితప్ప, అసలు సమస్యను నిజంగా పరిష్కరించడానికి మాత్రం వుపయోగపడదని వారి వుద్దేశం దీనివలన, సమస్యను పరిష్కరించడం కాదని, ఆ చట్టాలను అమలు జరిపి, యీ సమస్యను పరిష్కరించాలనే చిత్తశుద్ధి వారికి లేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈ పూర్వార్ లాండ్ రిలేషన్స్ ఇంకా ఎగ్జిస్టు అవుతున్నాయి, ఆండ్రదేశంలో వీటిని మార్చుచేయాలనే చిత్తశుద్ధి యీ ప్రభుత్వానికి వున్నదా? అని నేను అడుగు తున్నాను. ఒక ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. మిత్రులు వెంకటరెడ్డిగారు చెప్పారు - అతడిరికార్డు ముందుగా లాండ్ రిఫార్మ్స్ చేయాలనే ఉద్దేశం వారికే వచ్చినది, వీరికి

ఆ ఉద్దేశం లేదని. తమకే ఆ ఉద్దేశం వున్నదని వారు చెప్పారు - ఆంధ్రప్రదేశ్ లో నక్కసుమైన భూసంస్కరణలు తీసుకురావాలనే ఆందోళనవలన, డెఫినిషన్ ఆఫ్ ఫామిలీ మార్చాలని యీ రోజున పాప్యులర్ గా వచ్చిన యాజ్ చేషన్ ను దృష్టిలో పెట్టుకుని ఆ విషయాన్ని చెప్పమని నేను అడుగుతున్నాను. వారు చిత్తశుద్ధితో యీ ఆక్షులను అమలు జరపాలనే ప్రయత్నిస్తున్నారా అని నేను అడుగు తున్నాను. నిజమే, మీరు కూడా ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఒక అమెండుమెంటు తీసుకు రావడానికి....

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :— లాండ్ సీరింగు యాక్టు, ఎగ్జంప్షన్స్ యీ మొదలయిన కార్యక్రమాలన్నీ మంచి కార్యక్రమాలంటారా, చెడు కార్యక్రమాలంటారా ?

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :— జమీందారీ ఎవాలిషన్, జాక్వరీ ఏవాలిషన్ పరె కాస్తోకూస్తో మేలుజరగాలనే విధంగానే వీటిని కూడా అమలు జరుపుతున్నారా? అలా అమలు జరిగితే యీనాడు యీ యాక్టు అన్నీ అలంకార ప్రాయమైనవిగానే ఎందుకు మిగిలి పోతున్నవి?

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— మంచివా? కావా? అంటే - ఏ బావా లేకపోతే గుడ్డిబావే జేలు అనే పరిస్థితిగా ఉంటుంది. లాండ్ రిఫార్మ్స్ విషయంలో, లాండ్ రిలేషన్స్ విషయంలో యీ ప్రభుత్వం యీ యాక్టును సక్రిమంగా అమలు జరపాలనే చిత్తశుద్ధితో వున్నదా అని అడుగుతున్నాను. ఇవాళ నేను ఒక బిల్లు యిచ్చాను. సీరింగు యాక్టులో సమగ్రమైన సవరణలు పొందుపరుస్తూ, సీరింగు బిల్లు తీసుకువచ్చి ఇంటర్డ్యూస్ చేయడం జరిగింది. ఆ తరువాత ఏమి జరిగింది? కనీసం వారు తీసుకువచ్చి పాస్ చేయక పోయినా డిస్కంషనుకైనా అవకాశమిస్తారుకదా అనుకున్నాము. దానికి గవర్నరు పర్మిషను కావాలని ఒక ఉత్తరం వచ్చింది ఇది మని బిల్లు కాబట్టి గవర్నరు ఎనెంటు కావాలని - గవర్నరు నుంచి - మాకు వచ్చిన సమాధానమేమంటే యిది మేము అంగీకరించడంలేదు. అని ఒక చిన్న పెంటెన్సు. దీనిని బట్టి ఏమనుకోవాలి? ఎప్పుడో జరిగిపోయింది. జరిగిపోయింది అని గవర్నమెంటుకు చిత్తశుద్ధి వుంటే కనీసం యిప్పుడు తయారుచేసిన బిల్లునైనా అంగీకరించి డిస్కంషను చేసి మార్పులు చేయడానికి సిద్ధంగా వుండాలి. కాని యిందుకు సిద్ధంగా లేకనే వద్దతిలోనే యిది జరిగిందని నేను సభపరి దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో లాండు రిఫారమ్ము చాలా టార్డీగా జరుగుతున్నాయని, సక్రమంగా జరగడం లేదని, ఓడినుంచి వదేపదే స్థిరమై, విమర్శలు వస్తున్నప్పటికీ కూడా యీనాడు మన రాష్ట్రంలో కావలసిన మార్పులు చేయడానికి మనం ముందుకు రాలేదంటే అపలు బేసికగానే దీనిని గురించి ఆలోచించవలసిన అవసరమున్నది. భూస్వాముల పట్టు తప్పించడానికి యిష్టంలేని ప్రభుత్వం యేదో సాకు చెప్పి దాటవేస్తోందని చెప్పడం తప్ప మరొకటి లేదు. ఈవేళకైనా మంత్రివర్గం మారిందంటున్నారు. పాలసీలు మారుస్తామంటున్నారు, కాని యెంతవరకు జరుగుతాయో నాకు తెలియదు, ఇటువంటి

జేసిక్ బిల్లులో మార్పు రాకపోతే యేమి చేసినా ప్రయోజనం వుండదని తమ దృష్టికి తెస్తున్నాను.

ఇక యాక్టుకు సంబంధించినంతవరకూ, చట్టాలు తయారు చేయడం తేలికే కాని అమలులోకి వచ్చేటప్పటికే యిబ్బంది వస్తోంది ఇంతకుముందుచేసిన చట్టాలన్నీ అట్లాగే జరిగాయి. యిప్పుడుకూడా ఒక చట్టం చేస్తున్నాము. ఇంతకుముందు జరిగిన పొరపాటే యిప్పుడుకూడా జరగకుండా చూచుకోవలసిన అవసరమున్నది. లేకపోతే చేసిన పరిమితమైన ప్రయోజనమైనా కలగదు, ఇకముందు సీలింగు యాక్టుకు తగిన సవరణలు తెచ్చి ఉపయోగపరుద్దామనుకున్నా యిప్పటికైనా సక్రమంగా రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ తయారుచేస్తేనే ప్రయోజనం వుంటుంది తప్ప లేకపోతే యే చట్టాలు తెచ్చినా బుట్టలో వేయవలసిందే తప్ప ఉపయోగముండదని మనవి చేస్తున్నాను. రికార్డు చేయడంలో, యిన్ స్పెక్షనులో, యెప్పీయింగ్ లో, రెజిస్ట్రేషనులో యీ బిల్లులో పూసలో దొరవలె కనిపిస్తున్నదేమంటే - యిందులో ఏ సెక్షను చూచినా యాక్ట్ మె బి (ప్రిస్క్రిప్షన్) అన్నారు. రికార్డు తయారు చేయడం పబ్లిసిటీ యివ్వడం - యిట్లాగే ప్రతీదికూడా స్పష్టంగా చెప్పకుండా యాక్ట్ మె బి (ప్రిస్క్రిప్షన్) అన్నారు. రూల్సు అసెంబ్లీముందు పెడతారు. నిజమే. కానీ, ప్రజలకు సక్రమంగా అవకాశమివ్వడానికి చట్టములోనే పెట్టడమేది చాలా ముఖ్యమైనది. రికార్డు తయారు చేసినప్పుడు, పబ్లికేషను ముందు ఆ తరువాత అఫీసుకు కూడా తగిన అవకాశమివ్వాలి. ఇదిలేకపోతే మొత్తం పర్సనే డిఫిట్ అయిపోతుంది.

తరువాత, ఆరునెలలలోపల అఫీలు చేసుకోవాలన్నారు. ఒక రికార్డు అయిన తరువాత, నోటిఫికేషను జరిగిన తరువాత ఆరునెలలలో అఫీలు చేసుకోవచ్చునన్నారు. ఒక్కొక్కసారి మనం అనుకున్న ప్రకారం గ్రామ చావడిలో పబ్లిష్ చేయరు. బీట్ ఆఫ్ టాంటాం వేయరు అనుకోండి. టాంటాం వేయించామని వ్రాసుకుంటారు కానీ ఆవరణలో వేయించరు, గ్రామస్థుడు యీ బిల్లు, చట్టం వుందో లేదో తెలియనివాడు ఉండవచ్చు, అతనికి ఆరు నెలలు అయిపోయిన తరువాత యెవరో చెబితే తెలుస్తుంది. అప్పుడు అతనికి మార్గమేమిటి? ఎస్టేటు యెదాలిషను యాక్టులోని 15వ సెక్షనులో ఏ కారణం చేతనైనా సకాలంలో అఫీలుకు పెట్టుకోకపోతే తరువాత పెట్టుకుంటేకూడా ఆ డిలేని కండ్‌లో చేసి పిటీషను యొక్కయిర్ చేసే అవకాశమున్నది. తెలివితక్కువ వాడుగానీ, యిలిటరేటుగాని తప్పకుండా ఆలస్యం చేసే అవకాశమున్నది అందువల్ల డిలే కండ్‌లో చేసి, పిటీషను యొక్కయిర్ చేసే ప్రొవిజనుకూడా క్రియేటు చేయక పోతే నష్టం వస్తుంది. సెలక్టు కమిటీలో నేనుకూడా ఉన్నాను. అక్కడ గవర్నమెంటు భూముల విషయం వచ్చింది, గవర్నమెంటు లాండ్సుకు సంబంధంలేదని యెందుకు చెబుతున్నారు అంటే దానికి వేరేగా రిజిస్ట్రేషన్ వున్నాయి కాలెబ్రి యిందులో కలప వలసిన పని లేదన్నారు. అవి మాత్రం సక్రమంగా వున్నాయా? గవర్నమెంటు భూములు కొన్ని లక్షల యెకరాలు వున్నాయి. పోరంబోక్సు వున్నాయి. భాజ్జువరకూ డిస్ట్రిబ్యూషను చేశామని చెబుతున్నారు తప్ప గవర్నమెంటు పోరంబోక్సు వున్నాయి. వాటిని యిందులో కలపలేదు. ఇటువంటివాటిలోకూడా సాగుచేస్తున్నవారి పేరు తెలియ

చేసే విధానం యొక్కడ వుంది. గవర్నమెంటు లాండ్సులో ఉన్నవారందరిని ఎవిక్చు చేసి, అవన్నీ స్వయంగా తీసుకొని, ఆవకాశమున్నచోటే మార్కెటు వాల్యూకు అమ్మాలనే ఉద్దేశమా? గవర్నమెంటు ఉద్దేశమేమిటి? వేస్తు లాండును కూలీలు, పేదలు, పేద రైతులు సాగుచేసుకుంటుంటే అవకాశం కలిగించి పట్టాలు యిస్తామనేది బంజరు పాలసీ అని చెబుతున్నప్పుడు సరైన రికార్డు పెట్టడంలో ఆక్షేపణ ఏమిటి? ఇనెలిజిబుల్ శివాయి జమాదార్లను యిప్పటికీ ఒక్కరినికూడా తొలగించలేదు. ప్రతి గ్రామం లోనూ యేదో పంచిపెడుతున్నాము అంటున్నారు....

శ్రీ పి: సన్యాసిరావు :— విశాఖ తాలూకాలో ఒక్క పట్టా యివ్వలేదు.

శ్రీ కె. గోవిందరావు :— మంచి భూములన్నీ వారు అక్రమించుకున్నారు. ఇనెలిజిబుల్ శివాయి జమాదార్లు అసీ ట్రాసీ వారిని తొలగించడానికి యెటువంటి చర్యలు తీసుకున్న పాపాన పోలేదు. మన రాష్ట్రంలోపున్న లాండు హంగరును గుర్తించి వున్న భూములను సాగుచేస్తున్నవారి రికార్డు మెయిన్టెయిన్ చేయాలి. ఇప్పుడు ప్రాజెక్టుల క్రింద భూములు వస్తున్నాయి. న్యాయం జరగాలంటే గవర్నమెంటు లాండ్సుకు కూడా ఒక రికార్డు ఉండాలి. అది యాక్టులోనే పెట్టాలి. దానిని నెవరేటు వున్నకంగా ట్రాస్తీ నాకు అభ్యంతరం లేదు కానీ ఒక రిజిష్టరు, యన్సైక్లను చేసుకోడానికి అవకాశం, అపీలు చేసుకోడానికి అవకాశం యిచ్చే పద్ధతిలో ఉండాలి. లేక పోతే గవర్నమెంటు భూమిని సాగుచేస్తున్నారంతా నిస్సహాయులుగా బయటకు పోవలసి ఉంటుంది. ఈ లోపాలన్నీ సవరించకపోతే యీ బిల్లు పాస్ చేసినందువల్ల యెక్కువ ప్రయోజనం ఉండదని మనవిచేస్తూ నేను సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :— అధ్యక్ష, ఇప్పటికైనా తెలంగాణాలో ఉన్న రికార్డుస్ విధానాన్ని ఆంధ్రకు కూడా అనువర్తించేయడానికి బిల్లు తెస్తున్నందుకు సంతోషం. ఇందులో ఆశాకిరణం ఉంది. ఇది భూసంస్కరణలకు సంబంధించి మొదటి మెట్టుగా ఉంటుందనే అభిప్రాయం ఉంది. ఇంప్లెమెంటేషన్ విషయంలో మనం ముఖ్యంగా గమనించవలసి ఉంది. ఇందులో రికార్డు ఉన్న వారికే రికార్డు సృష్టించడానికి ప్రొవిజన్ కనబడుతోంది. రికార్డు లేకుండా కాన్ని సంవత్సరాలుగా సాగు చేసుకుంటున్న రైతులకు ఉపయోగించే పరిస్థితులలో దీనిని యింప్లెమెంట్ చేయగలిగితే సంతోషం. నా ఏరియాలో ప్రాజెక్టు పోలీస్ లలో ఒక చిక్కు వచ్చింది. ఎక్కువ యెకరాల్లో అనుభవిస్తున్నప్పటికీ ప్రభుత్వం కాంపెన్సేషన్ యిచ్చే విధానంలో అడంగల్సు, బి మెమోలు, పట్టాలు వంటి రికార్డులలో తక్కువగా ఉండడంవల్ల రావలసిన కాంపెన్సేషన్ రాని పరిస్థితి ఉంది. ఇంతకుముందు గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లు, పట్టాలు లేకుండా ప్రభుత్వ భూములు కాని యేరువాకలు కాని పోరంబోకులు కాని 10-12 సంవత్సరాలుగా జిరాయిటీ చేస్తున్న వారికీ కూడా అవకాశం లేకుండా నష్టపోయే పరిస్థితి ఉంది. రికార్డు లేకుండా సాగుచేస్తుండే హరిజనులు, గిరిజనులు, ఇతర వెనుకబడిన జాతులను గుర్తించి మొదట ఇంక్వైరీ చేయాలి. గ్రామ ప్లాన్ వేసి ఏ భూమి యెవరి ఆధీనంలో ఉందో పరస్పరంగా ఎంక్వైరీ చేస్తేనే కాని న్యాయం చేయవచ్చు, చట్టం వచ్చింది కాబట్టి రికార్డు సృష్టించాలంటే తిరిగి తహ

సిల్లారుకు రెవెన్యూ ఇన్‌స్పెక్టరుకు పంపడం జరుగుతుంది. ఇన్ని సంవత్సరాలుగా ఎవరివల్ల పేద ప్రజలు మోసగింపబడుతూ వచ్చారో వారికే తిరిగి అవకాశం ఇచ్చినట్లు అవుతుంది. కరణాలు, ముసనబులు లెక్కలు వ్రాయాలంటే వారివద్దకు పోయి చెప్పుకో గలిగిన వారికే వ్రాస్తారు. ఆందువల్ల ఎన్నికల సందర్భంలోను సెన్సస్‌కు స్పెషల్ స్టాఫ్ ను వేసినట్లే స్పెషల్ స్టాఫ్ ను వేసి వారిచేత పర్సనల్ ఇన్‌స్పెక్షన్ చేయించి రికార్డు తయారు చేయించాలి. వట్టంగా అయిన తరువాత ప్రత్యేకమైన ఎటెన్షన్ అమలుకు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. అడంగల్ ఏక్స్ ట్రాక్టు తీసుకుంటే పట్టాలు ఇచ్చేది ఒకరికి, సాగు చేసేది మరొకరు, రికార్డులో ఎక్కేది మరొకరు, బి మి మో మరొకరి పేర ఈ రకంగా ఉంటున్నాయి. వీరందరూ కోర్టులకు పోయి నాశనమయే పరిస్థితులు కనిపిస్తున్నాయి. ఏ మాత్రం రికార్డు ఆధారం లేకుండా సాగు చేసుకుంటున్న వారికి ప్రొటెక్షన్ కలిగేట్లా ఇంప్లిమెంటేషన్ చేయించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ) ప్రగడ కోటయ్య :— అధ్యక్ష, ఇది చాలా పెద్ద ప్రయత్నం. ప్రభుత్వ స్వాధీనంలో ఉన్న భూములకే ఇప్పటికీ స్పష్టంగా అడంగల్స్ లేవు. ఇటీవల ప్రభుత్వం ఎస్సెన్ మెంట్ ఆఫ్ లాండ్స్ కు సంబంధించి క్రాప్ ప్రోగ్రాం అని పెట్టారు. ఈ సందర్భంలో గ్రామ కమిటీలు కాకుండా తాలూకాకు రివ్యూ కమిటీలని పెట్టారు. దానికి అర్. డి. వో. అధ్యక్షులుగా ఉంటారు. తాలూకాకు సంబంధించి ప్రభుత్వ భూములు ఏ ఏ రకాలు ఎంతెంత ఉన్నాయో తెలియదు. ఎస్సెన్ మెంట్ ఎంత, దొంగ పోరంబోకులు ఎంత? కమ్యూనిటీ పోరంబోకులు ఎంత — ఈ విధంగా వీటి విస్తీర్ణం ఎంత అనేది దాదాపు ఐదారు మాసాలుగా మేము ఆతుగుతుంటే ఒక ఎస్సెన్ మెంట్ పర్మిక్యులర్స్ మాత్రం ఇవ్వగలిగారు. మిగతా వాటి వివరాలు తాలూకా ఆఫీసు చెప్పలేని పరిస్థితిలో ఉంది. ప్రభుత్వ భూములను యెవరు ఆక్రమించుకుని ఉన్నారనే విషయమై అడంగల్స్ లెక్కలలో సరయిన సమాచారం లభించదు. వారికి అవసరమైన సందర్భంలో మాత్రమే ఫలానా ఎస్సెన్ మెంట్ లో పుల్లయ్యో మల్లయ్యో ఉన్నాడని వ్రాసి బి ఫారం పెట్టించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. సంవత్సరాల తరబడి పేదవాడు పేద్యంచేస్తున్నా అడంగల్స్ లో నికరంగా వ్రాసిన సందర్భం మనకు లభించదు. పరిమితంగా ఉన్న ప్రభుత్వ భూముల విషయంలోనే ఇన్ని అవకతవకలున్న తరువాత రాష్ట్రం మొత్తానికి సంబంధించిన మహత్తర కార్యక్రమాన్ని ప్రభుత్వం చేపట్టడం చాలా హర్షించదగిన విషయం. చాలా పెద్ద విషయం కూడా. దీనిని అమలు జరపాలని ప్రభుత్వానికి ఎంత పట్టుదల ఉందో ప్రభుత్వ యత్రాంగానికి కూడా అంతటి పట్టుదల, డీక్ష ఉంటేనే ఈ కార్యక్రమం కొనసాగుతుంది, లేకపోతే కొనసాగడం కల్గి అని చెప్పుకోవచ్చును. భూమిని వాస్తవంగా ఆక్రమించి సేద్యం చేస్తున్న వారికి శాసనాల ఫలితంగా హక్కులు ఏర్పడడం లేదనే ఉద్దేశ్యంతో ఈ విల్లును ప్రవేశ పెట్టి శాసనం చేయబోతున్నాము. కోలుదారీ పట్టం ఒకటి తెచ్చాము. పూర్వం ఒకటి తెచ్చాము. దానికి సవరణ కూడా తెచ్చాము. కాని ఆంధ్ర ప్రాంతానికి సంబంధించినంత

వరకు కొళ్లు అనేవి మూజావాణిగా ఉన్నాయేకాని ఎక్కడా రికార్డు ప్రత్యేకంగా లేదు. కొలుదాచీ చట్టం చేసినంత మాత్రంచేత భూమిని కొలుకు తీసుకుని సేద్యం చేస్తున్న వారికి ప్రయోజనం సమకూరుతుంది అంటే సమకూరడం లేదనేది నిజమైన విషయం. దీనిని సర్దుబాటు చేయడానికి ప్రభుత్వ స్వాధీనంలో యంత్రాంగంలేదు. కొలుకు చేసేవారు కూడా భూస్వామికి భయపడి కాని ఈ భూమిరూడా దక్కకుండా పోతుందనే ఉద్దేశంతో కాని ఏ ఇతర కారణంవల్ల నైతేనేమి చూలిగా పని చేస్తున్నారే తప్ప కొలుకు పనిచేస్తున్నానని దైర్యంగా చెప్పకొనే పరిస్థితిలేదు. అలాంటి రాజకీయ పరిస్థితులు ఆంధ్ర ప్రాంతంలో ఉన్న తరువాత మన చట్టం ప్రయోజనం కల్పించడం లేదని తెలుసుకున్న తరువాత ఎవరికి ప్రయోజనం కల్పించడం కోసం చట్టం చేశామో వారికి లాభం లేనప్పుడు ఆ చట్టాన్ని అమలు జరపడానికి అవసరమైన వ్యయ ప్రభుత్వం ఏమీ తీసుకున్నారు అంటే చట్టం ఉంది, ఆధికారులున్నారు, ఫిర్యాదులు చేసుకుంటే విచారణ చేస్తారు అనడమే తప్ప సరైన మార్గం కనపడలేదు. సరైన మార్గం కనుగొనడం అవసరం కాదా అనేది ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. అట్లాగే భూసంస్కరణలు చేశాము. మనం అలాంటి భూసంస్కరణలను అమలులోకి తెచ్చినా వ్యవసాయం చేయడానికి భూమి లావరి అనుకున్న వారందరికి భూములు అమరుతాయని నాడు నమ్మకంలేదు. ఇప్పటికీ చిన్న చిన్న ఖండాలుగా భూములున్నాయి. ఎక్కడో కొన్ని చోట్ల మాత్రం 5 - 25 ఎకరాలు ఖండాలు ఉన్నాయి. మనం అమలు లోనికి తెచ్చిన చట్టం ప్రకారం భూస్వాములు చేరులలో ఎంత భూమి అదనంగా ఉందో సేకరించడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేశారని చెప్పవచ్చును. మనం చట్టం చేసిన రోజున ఉన్న క్లాసిఫికేషన్స్ లో చాలా మార్పులు పచ్చాయి. 1962 లో కాననం చేశాము. పండ్లతోటలు, చెరుకుతోటలు గురించి చిన్న సవరణచేసి ఉండవచ్చును. కాని ఒరిజనల్ సీరింగ్ విషయమై మినహాయింపు తీసుకురాలేదు. ఆ నాడు క్లాసిఫికేషన్ను ఉన్నాయి. కాని ఆ రోజులలో నాగార్జునసాగర్ ఆయకట్టు క్రింద ఉన్న లాండ్లు అన్నీ కూడా డ్రయిగా వున్నాయి, కాని ఈ రోజున నాగార్జున సాగర్ ఆయకట్టు క్రింద మనం 5 లక్షల ఎకరాలు, 8 లక్షల ఎకరాలు సాగుబడి చేస్తున్నాం. అంటే మనం ఆ రోజున డ్రయిక్లాసిఫికేషను ఉండే ఒక అసాదికి 200 ఎకరాలు 150 ఎకరాలు ఆ నాడు సీరింగు చట్టం ప్రకారం పెట్టుకొనడానికి వస్తుంది. అది ఆ రోజు డ్రయిగా వున్న లాండు యిరిగేటెడ్ డ్రయి గాని లేకపోతే వెబ్ లాండుగా కంప్లీటుగా మార్పు అయిన తరువాత క్లాసిఫికేషను మార్పు అయినదా అని అడుగుతున్నాను. మార్చలేదే, క్లాసిఫికేషను మార్పు కావడం అనేది రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు సాధ్యం అయ్యేపనికాదు. డ్రయిడి డ్రయిగానే ఉంటుంది. వెబ్ డి వెబ్ గానే ఉంటుంది, వాటర్ పెన్సు వాటర్ పెన్సుగానే ఉంటుంది. వాటిని ప్రభుత్వం క్లబ్ చేసి ఇరిగేటెడ్ అవుతున్నది వెబ్ అని మార్పుచేయలేదు. తరాలు మార్పుచేయ నంతకాలం సీరింగు అట్టను ఏ విధముగా అమలు జరుపుతారు? అమలు జరపటానికి మెషినరీ ఉందా? మెషినరీలేదు. నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు మాత్రమేకాదు, అనేక చోట్ల

చిన్న చిన్న ప్రాజెక్టు, లిఫ్ట్ యిరిగేషన్ క్రిందకి వచ్చినవి, ట్యాంక్ యిరిగేషనులో ఉన్నవి, వందలు కోట్ల రూపాయలు వెచ్చించి 1962 తరువాత ఎన్నో లిఫ్ట్ యిరిగేషనులు మైనరు యిరిగేషనులు మేజర్ యిరిగేషనులు చేయించిన తరువాత ద్రయగావున్నవి వెబ్ అయినవి. వాటిని వెబ్ గా క్లాసిఫికేషను మార్పుచేసి ఆ మార్పు చేసిన క్లాసిఫికేషను ప్రకారం లాండ్ సీలింగ్స్ అమలు పరచుతున్నారో లేదో చూడడానికి మెషినరీ ఉండా అని అడుగుతున్నాను. లేదని చెబుతున్నాను. అందువల్ల చట్టాలు చేసినందు వల్ల ప్రజలకు ప్రయోజనంలేదు. ఏదో చట్టాలు చేశామనీపించుకోడానికే గాని వాటిని ఎఫెక్టివుగా అమలు జరపడానికి ఎఫెక్టివ్ మెషినరీ ప్రభుత్వ స్వాధీనంలో లేనంత కాలం ఈ చట్టాలు నిరుపయోగం అనేటటువంటి విషయం మనవిచేస్తున్నాను. నేను ఉదయంకూడా ఒక విషయం రెయిజ్ చేస్తే రివిన్యూ మంత్రిగారికి బదులుగా సమాధానం చెప్పిన పైనాన్న మంత్రిగారు ఏదీ సమాధానం చెప్పకుండా దాటవేశారు. బస్తీలు పెరుగుతున్నాయి. గ్రామాలు పెరుగుతున్నాయి. అనేక రకాల భూములు అసెస్మెంట్ గావచ్చు. మాగాణి కావచ్చు. ద్రయ కావచ్చు. ఇవన్నీ కూడా యిండ్ల స్థలాలుగా మార్పు చెందుతున్నాయి. ప్రభుత్వంవారు కూడా బీదవారికోసం యిండ్ల స్థలాలు యిస్తున్నారు. జనాభా పెరుగుదలనుబట్టి బస్తీప్రక్కనున్న వ్యవసాయ భూములు అన్నీకూడా ఇండ్ల స్థలాలుగా మార్పు చెందుతున్నాయి. వాస్తవానికి అవి టౌన్ సైట్స్ గా కన్వర్షన్ కావాలి. విలేజి సైట్స్ పోరంబోకులుగా తయారుకావాలి. కాని కావడం లేదు. నేను ఒక ఉదాహరణ మనవి చేస్తున్నాను. 1959 లో ఒక కాలనీ నిర్మాణం చేయడానికి ఒక ద్రయలాండు, వెబ్ లాండు కొన్నాం. తరువాత సబ్ రిజిస్ట్రారు అఫీసులో కన్వర్షన్ కోసం డబ్బు తీసుకుంటారు. దానికి కూడ డబ్బు యిచ్చినాము. అప్పటికి యిప్పటికీ మేము ఆ భూమికి శిస్తు కడుతున్నాము. మునిసిపాలిటీకి ట్యాక్సు కూడ కడుతూనే వున్నాము. ఏన్నోసార్లు డిప్యూటీ తహసీల్దారుకి చెప్పుకుంటాం. వారు చేస్తామని చెప్పడమే తప్ప కన్వర్షన్ మాత్రం ఈనాటివరకు జరగలేదు. ఇది ఒక ఉదాహరణ మాత్రమే ఇలాంటివి అనేకం జరుగుతున్నాయి. ప్రభుత్వం తాలూకు అసెస్మెంట్ ఇండ్ల స్థలాలకు యిచ్చిన చోట కూడా కలెక్టరు ఆటోమాటిక్ గా విలేజి పోరంబోకుగా పైటుగా కన్వర్షన్ చేయడానికి కూడా తహసీల్దారు నుంచి ప్రొపోజలు, రాలేదు దానికోసం రెవిన్యూ డివిజన్ ఆఫీసరు దగ్గరకు పోవాలి. తహసీల్దారు దగ్గరకు పోవాలి ధీనిని మార్చడానికి మనకాలం చాలదు. ఇప్పటి ప్రభుత్వ కాలం చాలదు. చేసిన చట్టాలను అమలు జరపే మెషినరీ లేనప్పుడు చట్టాలవల్ల ప్రయోజనం వస్తుందని నమ్మలేని పరిస్థితిలో ఉన్నాం, చట్టాలు చేసేటప్పుడు వాటివల్ల ప్రయోజనం కలగాలంటే ఎఫెక్టివ్ మెషినరీ కూడ పెట్టవలసిన అవసరం ఉందని ప్రభుత్వం వాకి తెలియచేస్తూ తెలిపు తీసుకుంటున్నాను.

Sri C. V K Rao.— Is it not the responsibility of the Ministers, the new arrivals, to be seated in the House, even in this Session?

Mr. Chairman;— I will pass on the suggestion to them.

Sri C. V. K. Rao.— It is not a question of passing on the suggestion.

Mr. Chairman.— I have no right to ask them.

Sri C V K. Rao — You must give a direction to them, Sir, that they should be seated in the House

Mr. Chairman.— I will think about it.

Sri C V. K. Rao:—There are 25 Ministers and even the Chief Minister is absent. Don't you see the importance of it? Should they not have respect for the House. They have long craved for these posts. Now you are presiding over the House. Should you not ask them to be seated in their places. Even when officials come and sit here, is it not their duty to come and be seated in their places. For the next eight days also, they may repeat the same thing.

Mr. Chairman:— The concerned Minister who is deputising for the Revenue Minister is here.

Sri C. V. K. Rao:— The Ministers must come and sit. That is my demand. Are you condoning them and condoning their absence. Don't you consider that my suggestion has kind of a rationale behind it? Please consider and ask them to come and be seated. You know pretty well how long they craved for positions.

Mr. Chairman:— I will examine the position and let you know.

Sri C. V. K. Rao:— You please give an order asking them to be seated. What happened to the Chief Minister?

Mr. Chairman:— Please do not compel me to do things that I cannot. I told you, I will consider and let you know-

Sri C. V. K. Rao:— 25 men have been appointed behind our back, without any respect or without any need for administration. Should they not sit in their seats. Did they take your permission? Now I will wait for an hour. If they do not occupy their seats, I will again rise, and, if necessary, I will face your anger and you will face my anger.

Mr. Chairman:— I am not afraid of facing your anger.

శ్రీ పి. పిచ్చయ్య:— అధ్యక్షా, భూముల యొక్క హక్కులను రక్షించడానికి రికార్డులను తయారు చేసే బిల్లును నేను బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలను మాత్రం చేయదలచుకొన్నాను: ఇది చాల మంచిది. ఏదయిన జనగణాంకే గవర్నమెంటునుంచి బోర్డుకు పోతుంది, అక్కడనుంచి కలెక్టరుకు, అక్కడనుంచి డిప్యూటీ కలెక్టరుకు, అక్కడనుంచి తహసీల్దారుకు అక్కడనుంచి గిర్దావరుకు, అక్కడనుంచి పబ్లిక్ పట్నాఫీలకు పోతుంది.

పైవారు ఎంతో న్యాయంతోను ధర్మంతోను చేసినప్పటికీ గ్రామ కరణం, మునసబుల పద్ధతు వచ్చేసరికి మాత్రం చాల అన్యాయం జరుగుతున్నది. ఎందుకంటే భూమి యెవరు చేస్తున్నారో వారి పేరు వ్రాయకుండా మభ్యపెట్టేవారు చాలా మంది ఉన్నారు. భూమి అనేది డబ్బుకాదు. ఎక్కడా దాచుకోడానికి వీలున్నదికాదు. అందరికీ స్పష్టంగా కనిపించే వాస్తవం. దానిగురించి సక్రమంగా లెక్కలు వ్రాయడం అనేది చాలా అవసరం. మనం అందరం భూమి మీదనే ఆధారపడాలి. పెద్ద ధనవంతులుగాని పెద్ద చదువులు చదువుకున్న వారుగాని భూమి మీద పండిన దాని మీదనే ఆధారపడి వుంటారు. అటువంటి భూమి హక్కుకు సంబంధించినది తీసుకుపోయి మునసబు కరణాల చేతులలో పెడితే ఎట్లా చేయాలనో ఆట్లా చేస్తుంటారు. వారి చేతులలో ఈ హక్కుల లెక్కలు వ్రాసేటటువంటి పని పెడితే నిరుపేదలకు హరిజనులకు చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. తెలంగాణాలో మాత్రం 37 ఎ అని 38 ఇ అని తెచ్చారు, శాసనాలు బాగానే ఉన్నాయి. గాని ఆచరణలో మాత్రం ఏమీ దిక్కు లేని వారికి చాలా అన్యాయం జరుగుతున్నది. రివిన్యూ డిపార్టుమెంటులో అధికారులు చాలా చక్కగా చదువుకున్నవారు కలెక్టర్లు మంచిగా న్యాయముచేసే వారే ఉన్నారు. క్రింది లెవెల్ లో పటాలు, పట్యారీలు వ్రాసినదానికి యస్ అని అనకుండా యెవరైనా అన్యాయం జరిగిందని పేదవారు ప్రమాణ పత్రము దాఖలు చేస్తే ఒక గజితుడ్ ఆఫీసరుపోయి న్యాయాన్ని విచారణచేసి రికార్డు తయారుచేసే పద్ధతి వుండాలి. వారు ప్రతి సంవత్సరం వెళ్ళి చూడవలసిన అగసరము వుండదు. ఒక సంవత్సరము ఒక తాలూకా, ఒక సంవత్సరము ఇంకొక తాలూకాకు పోయి పరిశీలనచేసి రికార్డులు తయారుచేస్తే పేద వారికి న్యాయము కలుగుతుంది తప్ప లేకపోతే జరగదు. రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటులో చాలా మంది న్యాయమైన అధికారులు వున్నారు. ఈ హక్కులను వ్రాసే విధానాన్ని ఎందుకూ పనికిరాని వారి చేతులలో పెడితే పేదవారికి న్యాయము కలగదు. భూస్వాములకే న్యాయము జరుగుతుంది. భూస్వాములు పటాలు, పట్యారీల కోసము 4 రూపాయలు ఖర్చు పెట్టే శ్రమితిలో వుంటారు. ఏదో చేస్తారు. అందువల్ల పేదలను రక్షించడానికి ఆస్కారములేదని మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్ల ప్రతి తాలూకా లోను గజితుడ్ ఆఫీసరు తిరిగి లెక్కలు వ్రాయించే పద్ధతి ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది అని మనవి చేస్తూ ఈ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను.

శ్రీ యం. బి. పరాంకుశం (ఉనుకూరు) — అధ్యక్ష, 1947 నుంచి ఈవాల వరకు భూమికి సంబంధించిన ఎన్నో శాసనాలను తెచ్చినప్పటికీ సరియైన రికార్డు లేకపోయి నందువల్ల వాటి ఫలితాలను రైతులు పొందలేకపోతున్నారని ప్రభుత్వము 23 సం.ల తరువాత అయినా గుర్తించి ఈ బిల్లును తీసుకురావడము చాలా సంతోషించవలసిన విషయమని మనవి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు మన రాష్ట్రములో పట్టా విభజన కోసము ఒక్కొక్క రెవిన్యూ డివిజనుకు ఇక డిప్యూటీ తహశీల్దారు వుండి పని చేస్తున్నారు, అది చాలా నత్త నడకగా వున్నది. పట్టా విభజన పూర్తి కాకుండా రికార్డ్స్ ఆఫ్ రైట్స్ తయారు చేయడము అంటే అదికూడా తప్పులు తడకగా తయారవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

భూమి హక్కును రికార్డ్ చేయడానికి ఎవరిని నియమించాడనేది 2/10 లో చూసినపుడు రెవెన్యూ ఇన్‌స్పెక్టరు హోదాకు తక్కువ కానివారిని నియమించినట్లు వుంది. దానివల్ల చాల ప్రమాదము వుంటుంది. భూమి హక్కులకు సంబంధించినవి తయారు చేసేటప్పుడు కనీసము తహశీలుదారు హోదాకు తక్కువ కాని వారిని నియమించవలసిన అవసరము వుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ భూమి హక్కును ఏ క్లాస్క్ చేతులలోనో. రెవెన్యూ ఇన్‌స్పెక్టరు చేతులలోనో పెట్టడము చాలా ప్రమాదము. కాబట్టి తహశీలుదారు హోదాకు తక్కువకాని గెజిటెడ్ అఫీసరుచేత చేయించాలని సవరణ తీసుకువస్తే బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. భూమి హక్కులు గ్రానేటపుడు భూమి హక్కుదారు యెవరు, కౌలుదారు యెవరు? శిస్తు ఎంత, చెల్లించే కౌలు యెంత అని న్రాయడానికి కూడ ఈ చట్టము ప్రచారం అవకాశము వుంది. తెనెంటు అంటే కౌలుదారు అని వుంది. మన రాష్ట్రములో వ్రాత పూర్వకముగా వున్న కౌళ్లు చాల తక్కువ. మూజువాటి కౌలుదారుల సంఖ్యే వేల కొలది వున్నది. భూములు కలవారు అనేక మంది సాగుచేయని పరిస్థితిలో ఇతరులు సాగుచేస్తున్నవారు అనేకమంది వున్నారు. అలాంటివారు ఈ చట్టము ప్రచారం రికార్డు చేయబడుతారా అనేది సందేహముగా వున్నది. మూజువాటి కౌలుదారు వున్నప్పటికీ సాగు చేస్తున్న కౌలుదారులే రికార్డు అయ్యే విధంగా, వారు న్యాయముగా చెల్లిస్తున్న శిస్తు రికార్డు అయ్యే పరిస్థితి కన్పించడములేదు. వేలాదిగా వున్న మూజువాటి కౌలుదారులను రక్షించడానికి తగు సవరణ తీసుకురావాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ రికార్డు తయారు చేసేటప్పుడు ఈ చట్టము నుంచి గవర్నమెంటు భూములు మినహాయించడం జరిగింది. గవర్నమెంటు లాండ్స్‌కి ఈ చట్టము అప్లయియే అన్నారు. ఆ భూమి గవర్నమెంటుది అయితే కావచ్చును. దాని ఆక్రమణదారు ఎవరు? శిస్తు ఎంత? ఏ స్వభావమనేది రికార్డు చేయడానికి ఈ చట్టము నుంచి మినహాయించి చేయడము చాల వింతగా వుంది. గవర్నమెంటు భూమి అయినా లంకభూమి అయినా తప్పనిసరిగా రికార్డు తయారు చేయబడాలని, మినహాయింపు చూడదనిమనవి చేస్తున్నాను. గవర్నమెంటు భూములకు పత్రించేటట్లు చట్టములో తగు సవరణ తీసుకురావాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు (సంతకూతలపాడు) :— 'అధ్యక్ష, ఈ శాసనసభలో భూసంస్కరణలకు సంబంధించిన శాసనాలను చాల చేశాము. ఆ శాసనాలు అన్నీ చిత్తశుద్ధితో చేస్తున్నామా అనేది పరిశీలన చేసుకోవాలి. ఎందువల్ల అంటే దావాపు గత 15, 20 సం.ల నుంచి కూడ ఈ భూసంస్కరణలకు సంబంధించిన శాసనాలను చేస్తునేవచ్చాము. ఒక్కటికూడ అమలులోకి రాలేదు. కౌలుదారీ చట్టము గత సం.రములోనే పాస్ చేసిన పంగతి తెలుసు. అటువంటపుడు ఈ సంవత్సరములోను మనము ఏమి చేయగలిగాము? కౌలుదారులకు సహాయము చేసేదానికి, వారి హక్కులను రక్షించడానికి ఏమైనా చేయగలిగామా? భూమి మీద ఎవరికి హక్కు వుంది? ఎంత రెవెన్యూ పే చేస్తున్నారు? యెంత శిస్తు కరుతున్నారు? ఏవరు తెనెంటు అనేది తెలియడానికి దీనిని రిజిస్టర్‌గా తయారు చేయాలని అంటున్నారు. రికార్డు ఆఫ్ రైట్లు తయారు చేసేటప్పుడు గవర్నమెంటు భూములకు పత్రించకది అన్నారు. మినహాయిస్తే యెట్లా? ఆ భూమికి హక్కుదారు యెవరు అనేది తెలియాలికదా? ప్రభుత్వానికి ఇంత బంజరుభూమి వుందనేది తెలియాలికదా.

తెలియడానికి ఒక రికార్డు వుండడము అవసరము కదా. అట్లా లేకుండా లక్షల ఎకరాలకు పేదలకు పట్టాలు యిస్తున్నామని చెప్పడము అంత బాగా వుండదు. బంజరు భూమిగాని ప్రభుత్వము సాగుచేసే భూమి కాని తెలియాలి. ప్రభుత్వ భూములకు కూడ రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ అప్లై చేస్తే ప్రభుత్వ భూమి యెంత వుంది, అగ్రికల్చర్ లేబరుకు ఇవ్వడానికి యెంత వీలవుతుంది చెప్పడానికి సాధ్యమవుతుంది, తరువాత కౌలుదార్ చట్టంలో చేసిన ఏ అంశమూ ఇంతవరకు ఒక్కటికూడా అమలులోనికి రాలేదు. గ్రామాల్లో పుట్టి, గ్రామాల్లో భూములు కలిగినవారు పట్టణాలకు వచ్చి ఉద్యోగాలు చేసుకొంటున్నారు. వారి భూములను కౌలుకు ఇస్తున్నాము. మన మెంబర్స్ లో కొంతమంది తమ భూములను కౌలుకు ఇస్తున్నవారు వున్నారు. కౌలుకు యిచ్చేవారిలో యెంత మంది రిజిష్టరు చేస్తున్నారు? కృష్ణా జిల్లాలో యెకరానికి 15 నుండి 20 బస్తాల వరకు కౌలు వుంది. మంచి భూమి పల్లపు భూమి అయివుండి, సమయానికి నీరు అందితే ఏకరానికి 20, 22 బస్తాల కంటే యెక్కువ పండదు. కాని కౌలుదారుకు వచ్చేది తక్కువ. మనం పాస్ చేసిన యాక్టులో కౌలుదారుకి యెక్కువ యివ్వాలని, భూభామందుకు తక్కువ యివ్వాలని వుంది. కాని యెక్కడా అమలు జరగటం లేదు. ప్రభుత్వం ఏ act pass చేసినా చిత్తశుద్ధితో చేయటం లేదు. Land reforms తీసుకువచ్చారు కాని అని యెక్కడ అమలు జరిగిందో తెలియదు. ఈ record of rights యెప్పుడో రావలసివుంది ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడి 15 సంవత్సరాలైనా తెలంగాణాలోవున్న ఈ యాక్టు యింతవరకు ఆంధ్రకు వర్తింపజేయక పోవటానికి కారణం యేమిటో తెలియదు. బంజరు భూముల విషయం చూసే లక్షల యెకరాలు పంచామని ప్రభుత్వం చెబు తున్నది. కాని యింతవరకు పర్మనెంట్ పట్టాలు యివ్వటం లేదు. ఏక్ సార్ కల్లి వేషన్ అని తెంపొరరిగా పట్టాలు యిస్తున్నారు. పర్మనెంట్ పట్టాలు లేనప్పుడు ఇవన్నీ record of rights క్రిందకు వస్తాయా, రానా, ప్రభుత్వ రికార్డులలో వ్రాస్తున్నారా లేదా అని అడుగుతున్నాను. 20, 30 సంవత్సరాలనుండి సాగుచేసుకొంటున్న హరిజనులు వున్నారు. వారికి కూడా పర్మనెంట్ పట్టాలు యివ్వటం లేదు. పర్మనెంట్ గా యిస్తేనే record of rights నమోదు కావటానికి అవకాశం వుంటుంది కనుక అలాంటి సదుపాయం వారికి కలుగ చేయాలని కోరుతూ తెలపు తీసు కొంటున్నాను.

శ్రీ సిహెచ్. జంగారెడ్డి (పర్కాల):— అధ్యక్ష, ఈ బిల్లు తెలంగాణాలో యిదివరకే వుంది. కాని L. M. B లకు, కోఆపరేటివ్ సొసైటీలకు అప్పు కొరకు వెళ్ళినప్పుడు రికార్డు సరిగాలేని పరిస్థితి వుంది. ఈ బిల్లును ఆంధ్ర ప్రాంతంలో వర్తింపజేయటానికి యంతకాలం యెందుకు పట్టిందో తెలియదు. కంభం జిల్లాలో ఒక గ్రామంలో ఈ చట్టం అమలువుందే ప్రక్క గ్రామంలో అమల్లో లేకుండా వున్నది. నిన్ననే యెలక్టిఫైజ్డ్ సంబంధించిన ఒక బిల్లు ఆంధ్రలో అమల్లో వున్న దానిని తెలంగాణాకు వర్తింపజేస్తూ బిల్లు తెచ్చారు. సమైక్యంగా వుండాలి ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అంతా ఒక్కటే అని చెప్పే ప్రభుత్వం రెండు ప్రాంతాలకు ఒకే చట్టాన్ని తేవటానికి యిన్ని సంవత్సరాల, కాలం యెందుకు తీసికొన్నదో అర్థం కావటం లేదు.

తెలంగాణాలో కూడా అమలుకురాని ఉదాహరణలు యెన్నో వున్నాయి. రెవెన్యూ అధికారులకు, తహసీల్దార్లకు యెన్ని అర్జీలు పెట్టుకొన్నా దిక్కుమొక్కలేని పరిస్థితులు వున్నాయి. రికార్డ్ ఆఫ్ రైట్స్ లో కరణం యేది వ్రాస్తే అదే వేదం. దానిని రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టరుకాని, తహసీల్దారుగాని దిద్దితానికి వీలు లేదు. జమాబందీ నమయంలో వారి దృష్టికి తెచ్చినా దానిని కరణాలే దిద్దాలి కాని తహసీల్దార్లకు, రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టర్లకు దిద్దే power లేదు. జమాబందీ అయిన తరువాత 2 రూపాయల టెక్సెటులో అప్లికేషను పెట్టుకొంటే కరణం వ్రాస్తారు. ఇలాంటి అధికారం గ్రామ కరణాల, పట్నారీల చేతుల్లో పెట్టడంవల్ల చాలా బాధలు కలుగుతున్నాయి. తెలంగాణా ప్రాంతంలో కరణాల చేతుల్లో యెక్కువ భూములు వున్నాయి. భూములను కొలుకు యిచ్చేది కూడా వారే. కొలువాని చట్టం ప్రకారం record of rights లో enter చేయాలి కాని వారు చేయటం లేదు. తెలంగాణాలో తెనన్ని యార్డు వచ్చిన తరువాత 18E ప్రకారం పట్టాలు యిస్తామన్నారు. దానిని మేడంతా హరించాడు. చట్టం పాస్ అయి నాలుగేండ్లు అయినా యంతవరకు పట్టాలు యిచ్చిన గ్రామం యేదైనా వుందేమో చెబితే చాలా సంతోషిస్తాము. కేవలం చట్టం చేసినంతమాత్రాన చాలదు. అమలు చేయటానికి తగినంత staff ను కూడా యివ్వాలి. ఇదివరకు యిచ్చిన staff ను హైకోర్టు కొట్టివేసిన తరువాత ఆ staff ను తొలగించారు. మరల staff ను ఇవ్వవలసి వుంది. మొత్తంపేట గ్రామంలో 200 మంది రక్షిత కొలుదార్లు వున్నారు. వారు తరతరాలనుండి భూములు దున్నుకొంటున్నా దున్నుకోవటంలేదని తహసీల్దారు వ్రాస్తే ఆ విషయం రెవెన్యూ మినిష్టరుగావుండిన తిమ్మారెడ్డిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చినప్పుడు I will suspend that fellow అన్నారు కాని యంతవరకు ఏవర్య తీసిపోలేదు. ఈ record of rights చట్టం మంచిదే కాని సవ్యంగా అమలు జరపాలి. గ్రామ కరణాలు, పట్నారీలు తప్పు వ్రాస్తే జమాబందీ ట్రైబునల్ తహసీల్దార్లు, రెవెన్యూ ఇన్స్పెక్టర్ల దృష్టికి తెచ్చినప్పుడు వాటిని సరిచేసే అధికారం వారికి వుండాలి. తమ పేరు వ్రాచారో లేదో రైతుకు ప్రతి సంవత్సరం తెల్పవలసిన అవసరం వుంది. దాని గురించి రెవెన్యూ మినిష్టరుగారికి మేము తెల్పినప్పుడు certified copy తీసికొంటే సరిపోతుందని చెప్పారు. దానికి 1-50 పై స్టాంపు కాగితం, 2 రూపాయల టెక్స్ కావాలి. అలాగాక అవన్నీ రైతుకు free of cost అందజేయాలి. తమ పేరుపున్నదో లేదో తెలుసుకోటానికి వీలుగా రైతులకు వహని పత్రాన్ని ఉచితంగా యివ్వాలి. అతనికి వ్యతిరేకంగా వుంటే అప్పీలు చేసుకోటానికి అతనికి వీలుగావుంటుంది. కాని యెప్పుడో 10 యెడ్ల తరువాత ఎల్. ఎం. బి.కి పెట్టుకున్నప్పుడు యీ పేరు లేదని ఆలోచన వస్తే అప్పుడు మళ్ళీ కార్యాయి చేయడము కోసము కలెక్టరుకు పెడితే రి. 4 ఏండ్లు అయిన తరువాతగాని సవరణ కాదు. 10 ఏండ్ల రసీదు యివ్వటంబారు. రసీదులు ఏమో చిన్న కాగితాలపై యిస్తారు. పిన్ కార్డ్ రసీదులు యివ్వడము లేదు అసలు పహనీ పత్రములో పేర్లు లేకపోవడమువల్ల రైతులు చాలా యిబ్బందులు పడుతున్నారు. ఏ సంవత్సరానికి ఆ సంవత్సరము పహనీ పత్రములో వారి పేర్లు తెలుపవలసిన అవసరముందని చెబుతున్నాను, 38 (ఇ) ప్రకారముగా పట్టాలు

యిస్తామన్నారు. ఆ విషయము కాన్స్టేబుల్ కాలములో స్క్రిక్ట్ గా అబ్జర్వ్ చేయకపోతే రైతులు పరేషాన్ కావలసిన పరిస్థితి వుంటుంది. అందుకని వెంటనే స్టాఫ్ మెన్ ఆ పని సాగించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ బి. నిరంజనరావు (మల్లేశ్వరం) :— అద్యక్షా ఇప్పుడు యీ చట్టము తెచ్చినటువంటి పుద్దేశాలతోగాని అవసరాన్ని గురించి గాని ఎవరికి బేధాభిప్రాయాలు లేవు ఎందుకంటే అవన్నీ అవసరమే మనము సోషలిజం వైపు పోవాలంటున్నాము. అయితే ఎక్కడ అనుమానము వస్తుందంటే, మంత్రులకు పదే పదే విన్సిస్తున్నా, వారు చూస్తున్నా, చట్టాలు ఏ విధంగా చేసినా, అవి అమలు జరుగుతవా అనేది చూస్తే తెలుస్తుంది ఎప్పుడో బ్రిటీష్ ప్రభుత్వమువారు, యిక్కడ నిజాం ప్రభుత్వముగాని, వీరు రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటును ఏర్పాటు చేశారు. అనాడు. వారు బూమి శిస్తును సహజు చేసుకోవడానికి యీ డిపార్టుమెంటును ఏర్పాటు చేశారు. అనాడు వారికి వెస్ట్రేర్ స్టేటు పుద్దేశంలేదు. పోలీసు స్టేటు రోజులలో ఆ ప్రభుత్వాలు ఏర్పాటు చేసుకుంటే, ఆ శాఖవారానే మనము అడివ్వుద్దినీ సాధించాలి, సోషలిజం వైపు పురోగమించాలి అని చట్టాలు చేసి ఆ శాఖవారానే వాటిని అమలుపరచాలనుకున్నప్పుడు అవి విఫలము అయిపోతున్నాయి. బ్రిటీష్ వారు ఆ డిపార్టుమెంటు పేరు సార్థకము చేశారు. ఆ డిపార్టుమెంటు ఆర్ అనే అక్షరముతో ప్రారంభము అయింది. ఆర్ అంటే రియాక్టనరీ డిపార్టుమెంటు అని అర్థము, అందులో మూడు “ఇ” లు వున్నవి. ట్రైబుల్ యావిల్స్ అంటే వినబడదు, కనబడదు. చెబితే అర్థము గాదు. ఇకపోతే ఎన్ అనే అక్షరం వుంది, అంటే మోస్ట్ నాటీ డిపార్టుమెంటు అని అర్థము. ఏ అనే అక్షరము వుంది, అంటే అంతా వానిచే. అంటే ఏదైనా అంతా మేమే చేయాలని, బ్రిటీష్ వారు యీ డిపార్టుమెంటుకు సర్వాధికారాలు యిచ్చి ఏది వచ్చినా రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు ద్వారానే చేయాలనే అలవాటును పెట్టారు. తక్కిన డిపార్టుమెంటులు అన్ని కూడా యీ డిపార్టుమెంటుకు లోబడి వుండాలి. ఇన్ని ప్రణాళికలు వేసుకున్నా, ఎంత సోషలిజం గురించి మాట్లాడినా, మన ఆధీనిస్ట్రీటివ్ కేలంట్ ను ఎంతవరకు పెంచుకున్నామంటే, యంతవరకు డిస్టిక్టు కలెక్టరుకు యింకొక అల్టర్నేటివ్ డివైన్ ను కనుగొనలేకపోయాము. ఎందుకంటే వారికొక గర్వం, ఏదీచేసినా, యంత మంది చేసే పనులన్ని మేమే నిర్వహించాలి, మాకే ఎక్స్ పీరియన్స్ వచ్చిందని చెప్పడము. ఉదాహరణకు 1056 ఆంధ్ర కౌల్టారి చట్టము ఏ విధంగా వచ్చిందంటే అందులో ఒక సెక్షన్ లో యాక్ ఫర్ యాక్ పాజిబుల్ సి. పి. సి, అప్లయి అవుతున్నారు. ఆ పదాన్ని తీసుకొని రూల్స్ మేకింగ్ లో, సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోవున్న రిసీవర్ ఎపాయింట్ మెంటును కూడా తీసుకవచ్చి యిక్కడ తహసీల్దారుకు డిప్యూటీ తహసీల్దారుకు టెనన్సి మేటర్స్ ను విచారణ చేసే అధికారము యిస్తే, వారు యీ రోజు ఏమి చేస్తున్నారు అంటే వారి రెవిన్యూ మెంటాలిటీని ప్రోనివ్వడం లేదు. రెవిన్యూ మెంటాలిటీ అంటే చెంబు తపాలా బయటకు తీసి వసూలు చేసి ప్రభుత్వానికి తాబే దారులుగా వ్యవహరించడము. అటువంటివారు న్యాయాన్ని విచారించేటప్పుడు అరుకాలాలు కష్టపడి పండించుకొని రేపో మాపో కోకుకొని బూస్వామికి యివ్వవలసిన బాధ్యత వారిపైన వున్నప్పటికీ, రిసీవరును షిఫాయింట్లు చేసి వారి ద్వారా, బూస్వాల

స్వాధీనము తొలగిస్తున్నారు. అందులో కౌలుదారు క్షేమము కోసము చట్టము చేశారు, మరి యీ రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటులోని క్రింది ఆఫీసర్లు దానిని అమలు పరచమంటే, ప్రాథమిక న్యాయశాస్త్రము తెలిసిన వుద్యోగస్తులు ఏమీ చేస్తున్నారంటే, దానిని తీసుకపోయి అమాయకులైన కౌలుదారులను యిబ్బందులు పెట్టటానికి ఒకే ఒక సి. పి. సి. రిసీవరు ఎపాయింట్ మెంటు అందులో వుందిగాబట్టి, రిసీవరును ఎపాయింట్ చేస్తున్నారు. ఒక కోర్టు యిచ్చే యింజెక్షన్ ఆర్డరు కంటే దీనివల్ల ఫార్ రీవింగ్ కాని సీక్వెన్స్ వున్నది. ఏ హైకోర్టు జడ్జి, జిల్లా జడ్జి, సబ్ జడ్జికి లేని అధికారాలు యీ డిప్యూటీ తహసీల్దారుకు, తహసీల్దారుకు వుంటున్నవి. ఈ చట్టములో ప్రధానముగా వ్యతిరేకించవలసినవి వున్నవి. అన్ని కూడా మేమే చేస్తున్నామనే దానివల్ల యీ రూల్స్ చేయడమువల్ల, యీ చట్టమే గాదు, ఏ చట్టము అయినా నిరసవయోగము అయిపోతున్నది. ఎందుకంటే రూల్స్ మేకింగ్ లో అంత పవరు వుంది. బూజుపట్టిన మనస్తత్వం కలిగినటువంటి రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువ్వారా యిది ప్రారంభించి, లా డిపార్టుమెంటులో దానికి కొందఱు మార్పులు చేస్తారు. రాబట్టి యీ రూల్స్ మేకింగ్ పవరు చట్టములో పెట్టినట్లయితే, దానిని అమలు పరచడములో యిబ్బందులు ఏర్పడి ఆశించిన ఫలితాలు యీ ప్రభుత్వానికి దక్కవు. ఇకపోతే బంజరు బూడుల తగాదా ఎక్కడ ప్రారంభము అయింది. ఒక పేదవాడు బంజరు బూమి చేస్తూ వుంటే వారి పేరు రికార్డులో వుండదు. ఈ గ్రామ కమిటీలు లేకపోతే తహసీల్దారు, రెవిన్యూ యిన్ స్పెక్టరు, వాకి యిష్టమైన మనిషిని అప్పటికప్పుడు తీసుకొని వారి పేరు వ్యాయడము జరుగుతుంది. అలాగే కేంద్ర ప్రభుత్వ బూడులు వున్నవి. లక్షల ఎకరాలు వున్నవి. సాల్టా ష్యానుఫ్యాక్చర్ చేయాలనే వుద్దేశముతో కొన్ని బూడులు రిజర్వ చేసి వున్నారు. కొన్ని బూడులు లీజ్ కు యిచ్చినవి వున్నవి. ఆ బూడులలో పేదవారు వున్నారు. వారి హక్కులు ఎవరు కాపాడాలి? వారికి వేరే రికార్డు ఎందుకు? బహిరంగంగా యీ చట్టము ద్వారానే ఏ పేదవాడు అయితే ప్రభుత్వము బూమి కానివ్వండి, రైతు బూమి కానివ్వండి, బూమిపై వున్నటువంటి ప్రాధమిక హక్కును గుర్తించినప్పుడు ఎవడత ఎందుకు? ఈ వివక్షతవల్ల ఏమి జరుగుతుంది? మీ వుద్దేశము ఏమైనప్పటికీ, క్రింద వున్న ఆఫీసర్లు వారి ఎటిట్యూడ్ వల్ల ప్రజాస్వామ్యం డెబ్బితింటుంది. డైరెనికల్ ఎటిట్యూడ్ ను డెవలప్ చేయడానికి మీరు యీ అధికారము పెడుతున్నారు. ఇక్కడ కూడా సి. పి. సి. అల్లయ చేయాలంటున్నారు. యెప్పుడో మెరాలే ఆనాడు వున్నటువంటి చట్టాలను అమలుపరచడానికి డిర్బాటుచేసిన సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ ను. యీనాడు ప్రోగ్రెసివ్ చట్టాలని చెప్పుకునేప్పుడు, ఆ బూజుపట్టిన దానిని అమలు చేయడము చాలా అన్యాయముగా వుంది. ఈ సి. పి. సి. అల్లయ చేయాలనడము లేకపోతే క్రింది ఆఫీసర్లకు విస్తృతమైన అధికారాలు యిచ్చేటప్పుడు కేవలం ఒక రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు చేస్తుందనే మనస్తత్వం మన ప్రభుత్వానికి వుంది. దీనిని తొలగించి ఆల్టర్నేటివ్ డివైస్, రికార్డు అవ్ రైట్స్ కు సంబంధించి రాబోయే చట్టములో, యీ అధికారాలు చేయడానికి ప్రత్యేకమైన మిషనరీ కావాలి. అది వస్తే గాని అనుకున్న ఫలితాలు చేకూరవు. ప్రజలు యేవిధంగా యీ లోయర్ ఆఫీసర్ల డైరెనికల్ ఎటిట్యూడ్ వల్ల బాధపడుతున్నారో స్వయంగా చూచి చెబుతున్నా.

విషయము యిది. ప్రభుత్వము నాలుగు రోజులు ఆలస్యము చేసి ఆయినా - యెలక్ష్టన్స్ వస్తే రావచ్చు. ఎలక్ష్టన్స్ తొందరగా వస్తున్నాయని చట్టాలు చేయడము; యీ చట్టాలు అమలు జరపడములో లోపాలు, మరి హైకోర్టు కొట్టివేయడము జరుగుతోంది అందుకని మంత్రిగారు తొందరపడకుండా మళ్ళీ ఒకసారి కేబినెట్ లో రీకన్సిడర్ చేసి, యిన్ని అధికారాలు రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటుకు రూలు మేకింగ్ వవరు క్రింద యిచ్చే బదులు, బాగా ఆలోచించి కాంప్లెహెన్సివ్ గా చట్టము తెస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

(శ్రీ మహమ్మద్ రజబ్ అలీ (ఖమ్మం). — అధ్యక్ష, ఈ చట్టమును చూసి సంతోషించవలసిన అవసరము వున్నప్పటికి లోపాలు చాలా కానవస్తున్నవి. ఎందుకంటే గత అనేక సంవత్సరాల నుండి యీ చట్టాలు వస్తూ వున్నవి. ఆయా సందర్భాలలో కొంత ప్రొటెక్షన్ కలిగించినా కూడా మొత్తము మీద యెప్పుడు నిరంజనరావుగారు చెప్పినట్లు రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు సార్థక నామము పూర్తిగా ఆచరణలో కన్పిస్తోంది. వారు యింగ్లిషులో చెప్పారు. తెలంగాణా ప్రాంతములో సాధారణమైనటువంటి రైతులందరు కూడా రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటును ఉద్దాలో చెబుతారు. మాలీగుజారి అంటే ఉమర్ గుజారి అని. ఈ సామెత యెందుకు వచ్చిందంటే, వాస్తవంగా యీ చట్టాలుచేసి, దాని పరిధిలో ఆచరించడములో, వారి జీవితాంతము వరకు నడుస్తూ వుంటాయి. తరతరాలుగా యీ అట్టు నడుస్తూ వుంటాయి. ఎవరికి యెప్పుడు యీ హక్కు లభించకుండా పోతోంది. అందువల్ల యీ మాలీగుజారి ఉమర్ గుజారి అనే నామము సార్థకము అయిపోయింది. ఇప్పటివరకు సార్థకము చేసుకుందోంది. దీనిలో బంజరు భూముల మినహాయింపు ప్రభుత్వ భూముల మినహాయింపు అంటూ ఒకటి చేశారు. నిజంగా ఒక మాటలో అర్థము అయ్యేది యేమంటే, తెలంగాణా ప్రాంతములో నాకున్నటువంటి అనుభవము మేరకు, గ్రామ అడంగళ్ లో, పహాని పత్రములో, 64 కాలమ్స్ వుంటాయి. ఆ 64 కాలమ్స్ లో కూడా ఒక్కొక్క దానిలో అనేక పర్టిక్యులర్స్ వ్రాయబడి వుంటాయి. అది రెండు సార్లు కరణంగారు స్పాట్ యిన్ స్పెక్ష్ నుచేసి వ్రాయడం జరిగింది. అది కంపలసరిగా పెట్టారు. మెరక ప్రాంతాలలో రెండుపార్లు సాగవుతాయి. ఒకటి తొలకరి పునాన పంటలు రెండు రబ్బి సీజను. తారుమాయి హస్తమాయి అని రెండు ఇన్ స్పెక్ష్ నులు జరిగేవి. ఈ ఇన్ స్పెక్ష్ నులో రయితుకు యేమి చేశారు ఏ భూమిని సాగు చేశాడు యీ స్క్రీమ్స్ వారి వివరాలన్ని ఆ కాలమ్స్ లో నమోదు అయ్యేవి. అది రాసురాసు పోలీసు అక్సను తరువాత హైదరాబాదులో ముక్కచెక్కలు అవడముతో 1950లో మనకు హైదరాబాదు అగ్రికల్చరల్ టెనన్సీ అక్టు వచ్చిన తరువాత అది కోతి అయింది. 64 కాలమ్స్ ఉన్న పహాని పూర్తిగా కోతి అయి కూర్చుంది. గ్రామాలలో యెవరు యెంత భూమి సాగుచేస్తున్నారు, అనే, లెక్క, లేకుండా పోయింది. వానివలన రైతుకు తమ

హక్కులను కోల్పోయారు. నిజంగా 13వ నెంబరు కాలమ్మలో పట్టా పైటిలు ఎలాగ సంక్రమించింది తండ్రికి కలిగిన పుత్ర సంతానం ప్రకారం ఎవరు వారసులు అనేవి వ్రాసేవారు. కౌలుదారుల విషయంలో సామాన్య కౌలుదారా లేక ఏక్ సాల్ కౌలుదారా అనేవి వుండేవి. ఇది పచ్చిన తరువాత తెనన్ని పేరుతో దానిని తిరస్కరించడం జరిగింది. దానికి చెక్ వ కూడా లేకుండా పోయింది. 1950లో పచ్చిన అట్టు ప్రకారంగా రాడికల్ చేంజెస్ తేవడానికి గవర్నమెంటు లాండు రిఫారమ్స్ అనే నినాదం తెచ్చారు. అది ప్రభుత్వంగా కొన్ని ప్రాంతాలలో 1950 ఆగ్రికల్చరల్ తెనెన్సీ ఆక్టులో ఉన్న కొన్ని పెక్టన్నును ఇంప్లిమెంట్ చేయడానికి పూనుకున్నారు. అది 38 - ఇ - క్రింద కొంతమందికి పట్టా తీసేసి కౌలుదారులకు ఇస్తామని నినాదం చేపట్టారు. అది దున్నే వారికే భూమి అని. 1955 అయిపోయి ఇప్పటికీ సుమారు 18 సంవత్సరాలు అయింది. ఇన్ని సంవత్సరాలయినా ఖమ్మం జిల్లాలో నర్సిపేట ప్రకారంగా 1,80,000 మంది కౌలుదారులుంటే ఎవరి పేర కూడా లేదు. ఎందుకు లేదంటే అది ఒక ప్రాసెస్ ప్రకారంగా నడిచింది. 8-9 సం.ల కాల నిర్ణయం చేసి లాండ్ సేషన్ రేటు రాబట్టడానికి కొన్ని పరిమితులు విధించారు. అది అయిన తరువాత కంప్లీట్ ఓనర్షిప్ ట్రాన్సుఫరు చేసి కమ్మ ఏక్ సాల్ వర్గము జాబులాగా తెచ్చి పట్టాలు ఇస్తామన్నారు. ఆ రైతాంగములో కొంత మంది డబ్బు కట్టారు కొంత మంది కట్ట లేదు. ఎక్కువ భాగం డబ్బు కట్టారు. కాని యీనాటికి పట్టా హక్కు క్రయబడ లేదు. పైసల్ నర్సిపేట జూరి చేయబడ లేదు. దానివలన 1,80,000 ఎకరాలవయన ఉన్న 40-50 వేలమంది కౌలుదారులు యీనాటికి ప్రభుత్వం దుదాలు పొందలేని స్థితిలో ఉన్నారంటే ఇది ప్రత్యేకంగా తెలంగాణా లి జిల్లాల్లో జరిగే అవరణ అని చెప్పడంలో అతిశయోక్తి లేదు. నిజంగా నైజాము కాలములోకూడా 12 సం.లు పరుసగా ఉన్న ఏ సాగుదారుని వదలిపెట్టకుండా అసామి అని షిక్కి అని అట్టు ద్వారా అనాడు షిక్కిదారుగా గుర్తించి కొన్ని హక్కులు కల్పించారు. 12 సం.లు యెవరయినా సాగుదారుగా ఉంటే ఆ భూమికి భాగస్థుడుగా గుర్తించే ఆ చట్టాన్ని యీ రాడికల్ చేంజెస్ అనే నినాదాల పేరుతో వాటిని కోతని చేయడం జరిగింది. ఈ చట్టాలద్వారా రైతులకు జరిగే మేలుకంటే హాని యెక్కువగా ఉంది. ఈ చెక్ వ ఫలితం యేమంటే ఒక కాలము కూడా సరిగా పూర్తి చేయడము జరగడము లేదు. కొన్ని లక్షల యెకరాల ప్రభుత్వపు భూమి ఉందని మనకు స్టాటిస్టిక్స్ ఉన్నవి. తెలంగాణా పొలింతంలో యెన్నో రెస్టిక్షనులు పెట్టారు. ప్రభుత్వ భూమిని నూటికి 10 శాతము బంపరాయి భూమిని యెవరూ సాగుచేయరాదన్నారు. అది ప్రేక్ చేసి లాండ్ హంగర్స్ సాగు చేశారు. తరువాత ప్రభుత్వం అది 6 శాతానికి మినహాయించాయి. ఈ 6 శాతం కూడా యీ రోజు లేకుండా చేశారు. అందువల్ల అనేకమంది వీకరు పెక్టన్ను ముఖ్యంగా హరిజనులు, యానాదులు, యెరుకలు, కోయలు మొదలయిన యితర

వృత్తులవారికి భూమిపయిన దాహం కలిగి యీ భూములన్ని ఒక సెంటు కూడా మిగలకుండా వుంతలు, దొంకలు, చెరువుకట్టలు, స్మశానవాటికలు మొదలయినవి ఏమీ మిగలకుండా అన్ని దున్నుకుంటున్నారు. ఇవన్నీ చెక్‌ప్లో తేల్చి వారి పేరలు వ్రాయవచ్చును. పేరు వ్రాయడానికి అభ్యంతరం లేదని బి మెమోలు ఇస్తున్నారు. ఈ బి మెమోస్ కరణంగారి చిట్టాలో ఉంటాయి కాని ప్రభుత్వ రికార్డులలో పహసీలు నమోదు కావు. వారికి అట్లాగ ఫోర్ములుగా యెవిట్టు చేయించడానికి ఆధారాలు ఉండవు. అందువలన యీ రోజు అనేకమయిన సమస్యలు ఉన్నవి. ఏదయినా ఒక ప్యాతసు లో ఒక ఇండస్ట్రీయల్ సెంటరు పెట్టాలని కలెక్టరుగారు ఆ భూమి దగ్గరకు వెడితే ఆ భూమి వారు 70 సంవత్సరములనుంచి తరతరాలుగా సాగు చేస్తున్నా గాని తహశీలుదారుగారు ఆ భూమి వారి పేరుతో లేదండి అంటారు. భూమి తరతరాలుగా సాగుచేసుకుంటున్నాగాని వారిని అయోమయ స్థితిలో ఉంచడం జరుగుతోంది. ఒక చట్టానికి మరొక చట్టానికి సామ్యం లేకుండా పోతోంది. నా అనుభవం ఔమ నివారణ కార్యక్రమంలో డిస్ట్రిక్టు తక్కిన పంపకములో యేమంటే ఐదువేల పిటీషనులు ఒక ఖమ్మం తాలూకాలో వస్తే దానిలో సార్వెన్ని రాబడినవి ఒక రెండు వేలు పిటీషనులు మాత్రమే. మిగతా వాటికి యెవైలబిలిటీ లేదు కట్టాలు లేవు. వారు తరతరాలుగా ఆ భూములను సాగుచేస్తున్నారు. శిస్తులు కడుతున్నారు. శిస్తు బకాయిలు ఉంచడము లేదు. శిస్తులు వసూలు చేసే పద్ధతిలో రికార్డు బాగుంటే బాగుంటుంది. అట్లాకాకుండా మనం రికార్డ్స్ ఆఫ్ రైట్సును యథాతథంగా ఆమోదించినా ప్రభుత్వ భూమిని మాత్రం యెగ్జెంప్ట్ చేయరాదని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వ భూములలో ప్రతి భూమి సాగు చేసే హక్కు దానివలన లభించాలి. తరువాత వెనుకటినుంచి పెగ్గిడిషనుగా ఉన్న కాగితాల అఫ్ టు దేట్ చేసి వాటిని అఫ్ టు దేట్ చేశామని ఉన్నవాటిని తొలగిస్తే రయితాగానికి రక్షణ, లేకుండా పోతోంది. శిస్తు కట్టేవారు హక్కు యెట్లాగ కలిగి ఉన్నారు అనే దానిలో ఆధారాలు చూపించాలి అదివరకు ఉన్న మార్గుజారి ఉమర్గుజారి అని రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకున్న చెడ్డపేరు లేకుండా వారి డ్యూటీ వారు సక్రమంగా నిర్వహించేటట్లుగా క్లియరునుంచి పైదాకా పై నుంచి క్లియరువరకూ ఉండేవారు అందరూ రయితుకు రక్షణ కల్పించేటట్లుగా యేర్పాటు చేయాలని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి. శివయ్య :— ఒక ప్రవాసమైన సమస్యపైన రూలింగు పార్టీ వారు నైలెంటుగా ఉన్నారు. వాళ్ళ అభిప్రాయాలు చెప్పవలసిన పని లేదా?

శ్రీ పి. నన్యాపిరావు :— అద్యక్షా, మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం రికార్డుస్ ఆఫ్ రైట్సు ఇన్ లాండు రెవెన్యూకు ఒక విభాగము తీసుకొని వచ్చింది. నిజంగా ఈ విభాగం ఆలోచించే అర్హమైనదే. అందుకు సాగు చేస్తున్న ప్రజలకు

రాని యీ అద్దంలో మటుకు అందరి ముఖాలు కనబడవు. ఎవరి ముఖాలు కనబడతాయి అంటే ఆ గ్రామంలో ఉండి పలుకుబడి ఉన్న మనుష్యులు లేకపోతే మునసబు కరణాలకు యెవరైతే ప్రియ సంబంధాలు ఉంటాయో వారివి. వారి పేర్లే అడంగ్‌లో ఉంటాయి. వాళ్ళకే యీ రివార్డు ఆఫ్ రైట్సు వస్తాయి. పందలదిమంది, వేలాదిమంది రైతులు యెవరైతే సాగు చేస్తూ ఉంటున్నారో వాళ్ళమటుకు యీ రివార్డు ఆఫ్ రైట్సు నిల్ సర్. ఏమీ ఉండదని నా అభిప్రాయం. అది భాయం కూడా. ఉదాహరణకు మీ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. ఇక్కడ సెక్షను 12 అనుకుంటాను. గవర్నమెంటువారు పేద ప్రజలకు అందులోను అణగారినవారిని ప్రోత్సహించడానికి సోషలిస్టు వ్యవస్థ స్థాపించడానికి బంజరు భూములు ఉచితంగా ఇచ్చి వాళ్ళందరూ యేదో రకమైన పరిపతి చూపిస్తామని ప్రభుత్వం అంటున్నదన్నమాట. నిజంగా ఈ సెక్షను ప్రారంభం చూసినట్లయితే ఒక అంగుళం బంజరు భూమి పేద ప్రజానీకానికి రాదు. ఇది ప్రభుత్వం బంజరు భూమి అయ్యేటప్పుడు దీని ప్రారంభం ఒక్కరికి బంజరు ఇవ్వలేని పరిస్థితులలో బంజరు పరిపకం అని ఒక ప్రక్క బ్రహ్మాండంగా రేడియోలో చెబుతూ ఉన్నది. రెండవ ప్రక్క ప్రభుత్వం ఈ చట్టం తీసుకొని వస్తున్నది. అంటే సామాన్యమైన ప్రజానీకానికి ఎంతో క్లిష్ట పరిస్థితులను ఒక రకంగా చక్క పెడుతున్నది. ఇంకో రకంగా చూస్తే యీ ప్రభుత్వం యీ బిల్లుద్వారా ప్రజలను మోసం చేస్తుందని నేను చెప్పక తప్పదు ఇక యావత్తం ప్రారంభం ప్రభుత్వంనకు ఒక ఆలోచన కూడా ఉందని నేను అనుకుంటాను. ఎక్కడైతే పరిశ్రమలు వస్తున్నాయో ఆ చోట దమ్మిడి నష్ట పరిహారం యివ్వకుండా ప్రభుత్వం ఒక రకమైన వ్యాపారం చేయడానికే యీ రకమైన బిల్లుకూడా తీసుకొని వస్తున్నదని ప్రధానంగా nothing in this Act shall apply to the lands belonging to the State Government or Central Government అని ఒక క్లాజు పెట్టారు. ఇప్పటికే భారత హెవీ స్టెల్లు వచ్చింది. అందులో రహదారి 2గ్ మంది రైతులు వట్టా లేకపోవడంవల్ల దమ్మిడి నష్ట పరిహారం లేకుండా పోయారు. రేపో యెల్లండో మన ప్రధాన మంత్రిగారు జింకు స్కెల్లింగు ప్లాంటు ఫౌండేషను స్టోన్ వేయడానికి వస్తున్నారు. యీ రైతులకు అన్యాయం జరిగే ప్రమాదం ఉంది. అదేవిధంగా యిప్పటికే స్టీల్ ప్లాంటు ఫౌండేషను స్టోన్ వేయారు. రహదారి వెయ్యిమంది రైతులు రహదారి మూడు వేల యెకరల భూమి సాగుచేస్తున్నారు. ఈ విషయం మీద మన ముఖ్యమంత్రిగారికి అప్పుడు ఉన్న బ్రహ్మానందరెడ్డిగారికి కూడా మెమోరాండం ఇవ్వడం జరిగింది. ఈ భూమి రైతులవద్దనుంది కొనాలి అంటే వ్రతుల్లానికి నష్టం కదా. అందుచేత యెంతకాలం ఆ రైతులు దుస్తు కొంటారో వారికి తరహకాలం ఆ భూమి తిప్పబడుతామే. ప్రభుత్వానికి వాళ్ళిం

అవసరం వస్తే ఆ రోజున ఆ భూమి తీసుకుందామని అన్నారు. నష్టపరిహారం యివ్వకుండా ఉండాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదన్న మాట. అందుకోసం యిది పెట్టారనేది అనుకొంటాను. అది ఖాయం కూడా. నిజంగా ఆ రైతు 15, 20 సంవత్సరాలనుంచి సాగుచేస్తున్నప్పుడు భూమిని సాగులోకి తీసుకొని రావాలంటే వందల, వేల రూపాయలు మదుపుపెట్టి తన కుటుంబం స్వయంగా కృషిచేసిన ఫలితంగా ఆ భూమి సాగుకు వచ్చింది. ఈ రోజున ప్రభుత్వం పట్టా యివ్వకపోతే ఆ కుటుంబం సంగతి ఏమిటి? యీ ప్రభుత్వం నిరుద్యోగులకు ఒక ప్రక్క పనులు చూపించలేదు. ప్రభుత్వం చూపించకపోయినా నరే ప్రజలే ముందుకు వచ్చి ఆ భూమిని సాగుచేసుకొని బ్రతుకుతూ ఉంటే వాళ్ళకు యీ ప్రభుత్వం నష్ట పరిహారం యివ్వకపోతే ఇది సోషలిస్టు వ్యవస్థో ఏమిటో తెలియదు. ఇంకొకటి అడుగు లాను. జమీందారులకు వేల రూపాయలు లక్షల రూపాయలు ప్రభుత్వం ఇచ్చింది. రాజప్రముఖులకు ఉన్న అస్తులకు కంపెనీసేషన్ యివ్వబోతున్నది. దమ్మిడి వేకుండా, ఇల్లు లేకుండా తను కాయ కష్టపడి తను, తన భార్య, తన కుటుంబం కష్టపడే వేల కుటుంబాలకు నష్ట పరిహారం యివ్వలేని ప్రభుత్వాన్ని ఏమి ప్రభుత్వం అంటారు. ఇది మీరు ఆలోచించండి. అందుచేత ప్రభుత్వం బంజరులు ఇప్పటికే యెవరైతే సాగు చేస్తున్నారో వారందరికీ పట్టాలు యిచ్చేటట్లు చూడాలని కోరుతున్నాను. ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్లు ఉన్నాయి అనేది ఆ సవరణ పెట్టనట్లయితేనే మంచి తప్ప లేకపోతే చాలామంది రైతులకు రాష్ట్ర మొత్తం ఏద చాలా అన్యాయం జరుగుతుందని తమకు మనవి చేస్తూ శైలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ కె. పి. శ్రీరంగయ్యచెట్టి (నింగుమల) — అధ్యక్ష, ఈ లాండు రికార్డు ఆఫ్ రైట్లు విల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. ఆయితే కొన్ని విషయాలు మాత్రం మనవి చేయదలచుకొన్నాను. అసలైన చిక్కు ఏక్కడ వచ్చింది అంటే యింటి దొంగను ఈశ్వరుడు కూడా పట్టలేడు అన్నట్లుగా ఒక షేదవాడికి బంజరు భూమి ఇచ్చి ఉంటారు అనుకోండి. అతను 10 ఏండ్లుగా సాగుచేస్తూ ఉంటాడు. శిస్తు కడుతూ ఉంటాడు, రెడ్డి, కరణం ఆ శిస్తు తీసుకొంటూ ఉంటారు. రోజు ఇస్తారు. అతని రికార్డులో నున్న ఉంటుంది. రేపొద్దున ఇంకొకరికి పట్టా ఇస్తారు. 10 ఏండ్లుగా శిస్తు కడుతూ వాడి దగ్గర రోజు ఉన్నా వి. ఎమ్, కె. ఎమ్. దగ్గర అడంగల్లో వాడి పేరు ఉండదు. దీనికి ఏమి చేయాలి. దీనికి ఎవరు బాధ్యులు. రికార్డు ఎట్లా జరుగుతుంది. గవర్నమెంటులో బంజరు లాండు అని రికార్డు ఉంటుందే. అడంగల్లో ఇంకొకరికి పట్టా ఇచ్చినట్లు ఉంటుంది. 8, 10 ఏండ్లుగా సాగు చేసుకుంటూ వాడిని పేలోది చేట్టు బిల్లుతో బట్టకొని తీసి అవసరం వచ్చినప్పుడు బ్యాంకుకు అప్పు చేసుకోవచ్చును ఖాతా చేరు ఉంటుంది. ఇటువంటి రికార్డు తెలిస్తూ

డిపార్టుమెంటులో సృష్టిస్తున్నారు అంటే ఇది చాలా హెచ్చం. ఆన్యాయము అని చెప్పవచ్చు. నా కాన్స్టిట్యూషన్ లో నిజంగా చెప్పాలంటే వారం రోజుల క్రితం ఇటువంటివి రెండు ఇన్ సిడెంటు జరిగినాయి. అతను ఏమీ కావాలి. ఒక బీద రైతుకు పట్టా ఇచ్చారు. ఇంకొక బీద రైతు 10 సంవత్సరాల నుంచి సాగు చేస్తున్నాడు. దీనికి న్యాయం ఎట్లా జరుగుతుంది. ఎట్లా పరీశీలన జరుగుతుంది. ఇంకొకటి అభ్యజ్ఞ. ఒక పట్టాదారు ఉంటాడు. గవర్నమెంటు రికార్డులో ఫలానా ఫుల్లయ్య పేరుతో ఉంటుంది. ఆ రికార్డు అయిన తరువాత 10 ఏండ్లలో, 15 ఏండ్లలో రాలిం గడిచి పోయింది. ఆ కాలం గడిచి పోయిన తరువాత 8 మందితో 10 మందితో మార్పు జరుగుతుంది. ఇంకొక ఆయన ఇంకొక ఆయన కొంటాడు. చివరకు ఏమీ జరుగుతుంది అంటే సబ్-రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసులో కొనుగోలుదారుడి పేరు ఉంటుంది. రెడ్డి, కరణం దగ్గర అడంగల్ లో ఇంకో ఆయన పేరు ఉంటుంది. కనుక దీని యెట్లా చేయాలి. పోలీస్ పట్టాదారుడు భూమి కొంటానే ఆ భూమి పట్టాను ట్రాన్స్ఫర్ చేసి యిమ్మంటే ఈ రెడ్డి, కరణాలు చూపూలు ఎక్కువ ఇస్తే కాని చేయమని అంటారు. వాటికి ఇచ్చే శక్తి ఉండదు. వాడు చేయించుకోలేడు. రికార్డులో వాడి పేరు ఉంటుంది. సబ్-రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసులో వీడి పేరు ఉంటుంది. గవర్నమెంటులో ఇంకొకరి పేరు ఉంటుంది. దీనిని ఎట్లా సాల్వ చేయాలి. ఇటువంటి సమస్యలు లాంటివి రికార్డు దానిలో ఎన్నో ఉన్నాయి. దీనిని రెవిన్యూ డిసార్డుమెంటు ఎట్లా పరిశీలిస్తుంది. దీనిని యెట్లా చేయ కలుగుతుంది. దీనికి సరైన ఆలోచన చేయాలని కోరుతున్నాను. రైతుకు కాని పట్టాదారునికి కాని ఎటువంటి ఇబ్బంది లేకుండా సరైన పద్ధతిగా రికార్డు చేస్తే బాగుంటుంది. లేకపోతే సబ్-రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసులో ఒక రకంగా, చిట్టా అడంగల్ లో ఒక రకంగా, గవర్నమెంటు రికార్డులో ఇంకో రకంగా ఉంటుంది. మూడూ మూడు రకాలుగా ఉంటే దొంగ ఎవరో తేలకుండా ఉంటుంది. ఈ దొంగను పట్టేవారికి చూడండి. దొంగను పట్టకపోతే రికార్డు అయ్యేది సాధ్యం కాదు. రికార్డు జరుగదు. రికార్డు ఇప్పుడు తయారు చేయాలి అంటే 10 ఏండ్ల నుంచి పట్టాదారు ఎవరు, ఎవరు భూమి కిస్తు కడుతున్నారు, ఎవరు కట్టడం లేదు, ఎవరికి రైట్లు ఉన్నాయి అనేది మాత్రం లేకపోతే ఎల్లయ్య పేరు చెబుతాడు. కలెక్టరుని దవాయాచుకొని కూడా చేసు కొంటాడు. అందులో రెవిన్యూ ఇన్ స్పెక్టరుకి అధికారం ఇచ్చారు. అతను ఏమి చేయ కలుగుతాడు? రెడ్డి, కరణం ఏమి వ్రాస్తే అది వ్రాస్తారు. నిజానికి చెప్పాలంటే మా ఊరిలో ప్రత్యేకంగా ఒక విషయం జరిగింది. అక్కడ కరణము ఒక భూమిని తన పేరుతో వ్రాసుకున్నాడు ఆ భూమిని 20 ఏండ్ల నుంచి ఒక రైతు సాగు చేసుకొంటూ దానికి డబ్బు కడుతూ ఉంటే, ఈ రోజు ఆ కరణమ్మ ఆ భూమి నాది అంటాడు. ఏమయ్యా-దీనికి నేను ఇంత డబ్బు కట్టాను, ఆ రికార్డు ఉన్నది అని అడిగితే ఆయన మాట ఖతరు చేయడం లేదు. కలెక్టరుకు వ్రాసుకొంటే, అది

ఆర్. డి. ఓ. కు పంపిస్తాడు, ఆయన దానిని తాల్పారుకు తాల్పారు రెవిన్యూ ఇన్‌స్పెక్టరుకు, చివరకు అది కరణము చేతిలోకి వస్తుంది. అతను తన పరంగా వ్రాసిపారేస్తాడు. కనుక ఈ ప్రాబం ఎట్లా సాల్వ్ చేయాలి, ఏ విధంగా చేయాలి. ఇప్పుడు ఇక్కడ రివిన్యూ డిపార్టుమెంటు వారంతా ఉన్నారు, ఆఫీసర్లు. కనుక దయచేసి మీదవారికి ఇటువంటి ప్రాబంము కలగకుండా చూడాలని కోరుతున్నాను. లేకపోయినట్లయితే, దీని వలన పార్టీలు, కక్షలు ఏర్పడి చివరకు ఖాసీలు కూడ జరిగే ప్రమాదాలు ఉన్నాయి కనుక ఇటుగంటి వాటికి అవకాశాలు లేకుండా ఈ రికార్డు సరియైన పద్ధతిలో, ఎవరికైతే సరియైన రైట్లు నిజంగా ఉన్నాయో వారికి ఆ రైట్లు ఉండేటట్లు సక్రమంగా చేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— ఆధ్యక్ష, ఇప్పుడు ఈ విల్లు యొక్క ఉద్దేశము ఎమిటో నాకు సుస్పష్టం కావడం లేదు. ఒక రికార్డు తయారు చేయాలి, ఎవరు ఆక్యు ఫెంట్, ఎవరు పట్టేదారు వగైరా విషయమై ఒక రికార్డు తయారు చేయాలి అని అనుచేత ఇది తీసుకువచ్చామని ప్రభుత్వము చెప్పుతూ ఉన్నది. నిజానికి చూచేటట్లయితే ఇంత కాలము ప్రభుత్వము ఏమీ చేస్తున్నది అని అడగవలసి యుంటుంది. ఇంత కాలమునుబట్టి ఈ రాష్ట్రాన్ని పాలించేటటువంటి ప్రభుత్వ యంత్రాంగము అంతా స్తబ్ధతగా ఉన్నదన్న మాట ఎవరు ఈ భూమిపై హక్కు పొంది ఉన్నారు, ఎవరి హక్కు, ఎవరు కాజేశారు ఈ అంశము విషయమై ప్రభుత్వము ఇప్పటికీ ఇటువంటి రికార్డు తయారు చేయకుండా ఉన్నది అంటే నిజానికి నాకు ఒక కథ జ్ఞాపకము వస్తున్నది. ఒక ముసలి పెద్ద పులి. దానికి ఇంక మనుష్యులను తినడానికి అవకాశము తగ్గిపోయింది, అది ఒక బురదలో చిక్కుకొని కొంత నీళ్లు ఉన్న చోట అక్కడ తపస్సు ప్రారంభించింది. అక్కడ తపస్సు చేస్తూ దారిలో పోయేటటువంటి మనుష్యులను ఆహ్వానించడం మొదలు పెట్టింది. చేతిలో బుగారు కణిక పట్టుకొని దానితో దారినపోయే పారిని ఆకర్షిస్తూ ఇదిగో నీకు ఇది బహుమతి చేయదలచుకొన్నాను గనుక ఇక్కడికి వచ్చి తీసుకొమ్మని బాటసారులను ఆహ్వానించడం మొదలు పెట్టింది. చాలామంది వెళ్లి బాటసారులు ఉంటారు మన శాసనసభలో సభ్యులు మాదిరి. ఆ విధంగా ఆకర్షింపబడి కొంత మంది దాని వలలో పడ్డారు. అయితే ఒక తెలివైన పాడు ఏమన్నాడంటే నేను అక్కడికి వచ్చి ఆ బుగారు కణిక తీసుకొనేటట్లయితే, నిజంగా నీవు మింగివేస్తావేమో నని అన్నారు. అప్పుడు ఆ ముసలి పెద్ద పులి అన్నది —నేను చాలా అబద్ధ దేశా ఉన్నాను; ఇందలా రాజోయే ఎరిక్లను కథ; అందుచేత ప్రజల చేతిలో ఉన్నాను; కనుక ఈలోగా భగవంతుని ప్రార్థిస్తున్నాను; భగవంతుడు ఇంకొక గొంధీ స్వరూపములో ఉన్నాడు. ఆ మొసూరులనుకొంటూ ప్రార్థిస్తున్నాను. ఈ అబద్ధ దేశంలో ఇక్కడ ఉండి పడ్డవారికి, నీకు పెట్టనున్నాను; ప్రజలకు నాలోనూ చేయాలని; అందుచేత నా చేతిలో

ఈ బంగారు కణికను దానం చేయాలని పూనుకొన్నాను అని అన్నది. నిన్ను ఏళ్లా నమ్మేది అంటే. నేను ముదుసలికి ఆఖరు దశలో ఉన్నాను గనుక నన్ను నమ్మ వచ్చును అన్నది. చాలా మంది తప్పి పోయారు, కాని ఒక వెరివాడు మాత్రము ఇన్ని సంవత్సరాలు కాంగ్రెసు పాలనలో ఉండి మంత్రి అయితే తప్ప సావ్యము కాదు అని, ఇక్కడ నిజానికి చూచేటట్లయితే ఈ ముసలి పెద్ద పులి బంగారు మసక దానము చేస్తున్నది, భగవంతుని తలమడుంటూ దానము చేస్తున్నది, దుర్మార్గాగా ఉండే వాడు భగవంతుని ప్రార్థించడు. యీ ముసలి పెద్ద పులి ఆఖరు దశలో ఉంటూ భగవంతుని ప్రార్థిస్తున్నది గనుక ఎందుకు దీనిని స్వీకరించరాదని అని అనుకొని ఒక వెరివాడు, సున నరసింహారావులాంటి వాడేమో నాకు తెలియదు. చివరకు వాడు దాని మాట నమ్మి అక్కడికి వెళ్ళి ఆ బురదలో చిక్కుకొని రాలు ఏద రాలు చేసే పరిస్థితిలో ఉన్నప్పుడు నేను వచ్చి నిన్ను లేవకీస్తాను అని చెప్పుతూ ఆ పులి అతని దగ్గరకు వచ్చి ఆ అసామిని పైకి లేపదీసి పూర్తిగా, అతని ఎముకలు మినహాయించి, అతనిని ఛేదించి కడుపు నింపు కొన్నది. ఆ విధంగా మన పి. వి. నరసింహారావులకు తన చేతిలో చిక్కుకొని ఇప్పుడు బురదలో చిక్కుకొని ఉన్నామని మనలను అమాంకిత మింగివేయాలని చూస్తున్నాడు. టి. పి. యస్. వాళ్ళను మింగివేశాడు కదా. కనుక యీ సందర్భములో నాకు ఆకథ జ్ఞానకమునకు వస్తున్నది. నిజానికి చూచేటట్లయితే పేదవాళ్ళమొక్క రైల్వను కాపాడతామని యీ నాడు యీ రికార్డు తయారు చేస్తున్నాము. కాని నికారి ప్రభుత్వ అడ్మినిస్ట్రేషన్ నిష్ఠం అంతా, బోర్డు స్టాండింగు ఆర్డర్లు ప్రకారము అక్కడ రికార్డు ఉన్నది. కాబట్టి ఆ బోర్డు స్టాండింగు ఆర్డర్లు ప్రకారము రెవెన్యూ రికార్డు, రికార్డు యిప్పుడో తయారు చేశారు. ఆ రికార్డు చూపేటట్లయితే మన ఎం. జి. రాజగోపాల్ అర్చి వందల యెకరాల భూములు ఉన్నవి. వారికి పూర్వము ఉన్నటువంటి పంటబడి, ఉన్నటువంటి హొదా అవన్నీ తీసుకునేటట్లయితే సునాయాసంగా ఆ రికార్డు వారికి తయారు చేయ వచ్చును. అటువంటి అవకాశము ఉన్నది కనుక యీ రికార్డు అప్ రైట్ అంటే ఏమిటి, ఎవరికి రికార్డు అప్ రైట్ ఉండాలి, అది ఏ విధంగా నిర్ధారణ చేయాలి అనే సూత్రాన్ని నిర్ణయించేటప్పుడు, నిజంగా యీ దేశంలో కష్టించి పనిచేసేవారి జీవితము దుర్భరముగా ఉన్నది. నిజంగా కష్టించి పంట పండించేవారు, భూమి దున్నేవారు ఇతరులకు దానిసలుగా తయారై పోయారు. ఆ పరిస్థితులలో వారికి రక్షణ కలుగజేయాలనేటప్పుడు వారి యొక్క రైల్వ మొదట నిర్ధారణ చేయాలి.

(Sri G. Venkata Reddy in the Chair.)

అంతేగాని మేము ఒక లిస్టు తయారు చేశాము— ఆ లిస్టులో నీ పేరు ఉన్నదో లేదో చూసుకో— ఆ భూమి తాతలు తండ్రుల నుంచి దున్నుకొంటూంటే, నీ పేరు ఆ రికార్డులో లేకపోతే అప్పుడు నీ రైల్వ శుద్ధించి fight చేయ— అప్పుడు రైల్వ గురించి నిర్ధారణ చేయడానికి యీ సిస్టమ్ ఏర్పాటు చేశాము. కాని, యిప్పుడు నీ గతి ఇలాంటి— అది నెక్స్టిలింగ్ వేల్డ్లో ఉంటేసి, మోనగించే విజ్ఞానం ఇచ్చి, ఈ నాడు భూమిలో పంట పండించే సమాధానం

అ ఎజేయడాకి తనకు హక్కు ఉన్నదనే బాగింతిలో పడ్డ పేద రైతుకు హక్కు నిర్వచించాలి. ఈ బిల్లు చూస్తే యిప్పడున్న vested interests హక్కులు స్థిరం చేయడానికి తగినట్లుగా యిది వున్నది ఇది కాకుండా ప్రభుత్వం ప్రైవేటు తీసుకొని ముందుగా తేల్చుకొనినదేమంటే - బాబాకాలలో, జిల్లాలో, రాష్ట్రం అంతటా భూములు ఎవరు ఆక్రమించుకొన్నారు, ఎవరు దున్నుకొంటున్నారు, ఆ వివరాలన్నీ తెలుసుకొని తదుపరి rights record చేస్తూ యీ right యీ విధంగా establish చేస్తున్నాము, పేదవారికి ఎటువంటి నష్టము, కష్టము, చికాకు లేకుండా శాసనం చేస్తున్నాము, దున్నేవానికే భూమి అని చేయవచ్చును. పెద్ద పెద్ద భూస్వాములను vested interests ను తొలగించి, సామాన్యమైన వాడు, నోరులేని వాడు, రాజ్యాంగం అంటే అవగాహన చేసుకోలేని వాడు — అటువంటివారి రైట్స్ కాపాడటానికి పూనుకొని ప్రభుత్వం చేస్తే బాగుంటుంది. కాని ఈ బిల్లులో చూస్తే అటువంటిది ఏమీ లేదు. పేద రైతును perpetual litigation లో పెట్టడానికి యిది తెచ్చారు. పేదవారిని స్థిరం చేయడానికి యిది. The poor are poorer, they are always with us and the poor have no salvation, they must always struggle. పేదవారిని స్థిరంగా ఉంచి భూమినంతా ధనికవర్గం చేతుల్లో పెట్టడానికి ఉపయోగపడుతుంది. ఈ కత్తి ఆ విధంగా ఉపయోగించబడుతుందని చెబుతున్నారు. ఈ శాసనం యిప్పుడు రాకూడదు. ఈనాడు చూస్తే Land Reforms అనేటటువంటిది ఎక్కడ వున్నది? సీలింగ్ ఆక్టు తెచ్చారు. అది ఎంతవరకు ఉపయోగ పడింది? దానిని misuse చేశారు. దానివల్ల భూమి అంతా ఒక్క మనిషి, పేర, లేకుండా భూస్వామి తన బంధువుల పేరనో, ఎవరి పేరనో బిసామీ ట్రాన్స్ఫర్ చేసి తన స్వప్రయోజనాలకే వినియోగించుకొంటున్నాడు. కనుక భూ సంస్కరణలు పేదవారికి లాభించటం లేదు. విప్లవాత్మకమైన మార్పులు తెస్తున్నామని చెబుతూ యిటువంటి శాసనాలు తెచ్చేటప్పుడు ఉద్దేశాలు ప్రకటించి వెళ్ళేది న్యాయంగా శాసనాలు అమలు జరగాలంటే, పేదవారి భూమి ధనికవర్గం చేతుల్లోకి పోకుండా కాపాడి అప్పుడు rights establish చేయడానికి శాసనం చేసి, అది అమలు పడవడానికి తగిన మెషినరీని కూడా ఏర్పాటు చేయాల్సి ఉంటుంది. అలాకాకుండా యీ పద్ధతిలో తేవడం, పేదవారిని స్థిరత్వం చేయడానికి ఒక విధంగా దానికి ముద్రపేసే విధంగా బిల్లు తెచ్చి సామాన్య పేదలు నిత్యంగా అట్లాగే ఉండేటట్లు చేస్తున్నారు కాబట్టి, నేను దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఈనాడు అట్టలు మనుషుల్ని చేతుల్లోకి by misappropriation వస్తున్నవి. ఒక మనిషి లక్షల కొలది సంపాదిస్తున్నాడంటే కష్టపడి సంపాదించుటలేదు. వందలకొలది ఎకరాను సంపాదిస్తున్నాడంటే కష్టపడి సంపాదించుటలేదు. ఇతరుల అస్తులను అపహరించి స్వంతం చేసుకొంటున్నాడు. The stronger are having a right over the property and the profits of the property — అటువంటి పరిస్థితులలో యీ బిల్లు తెచ్చి యీ పద్ధతిలో రికార్డు ఉన్నది — మీ రైట్ ఎస్టాబ్లిష్ చేసుకుంటే సరే చేసుకోకపోతే మళ్ళీ తొలగిస్తారు ఎస్టాబ్లిష్ చేస్తుంది. అదే తీరజీల్లో చేయడం ప్రభుత్వం ప్రయత్నించడానికి

కేసిటలిజం ఏస్టాబ్లిష్ చేసినవారం అవుతాము. నిరుపేదలకు భూమి లేకుండా చేసిన వారం అవుతాము. దీనివల్ల గ్రామాలలో ధనిక వర్గాలకు భూమిని స్థిరం చేయడానికి యీ శాసనం ద్వారా ముద్రచేసి పేదవారి చేతుల్లో ఉన్న భూమిని ధనిక వర్గాల చేతుల్లో పెట్టడానికి చేస్తోంది. ఇది తగని పని. సంవత్సరాల తరబడి తాతలు తండ్రులు వారలనుంచి దున్నుకొని పండించుకొంటున్న భూములు లేకుండా చేసి వారిని ఉద్ధారులుగా చేయడం జరుగుతుంది. తెనస్సె ఆట్టు చూసినప్పటికీ అదే విధంగా తయారయింది. తెనెట్టు యినాడు ఉద్ధారులుగా మారారు కనుక యీ బిల్లుకూడ మోసంతో మాయతో కూడుకొన్నది కాబట్టి దీనిని నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. రేపో మాపో అందరం ప్రజల మధ్యకు వెళ్ళాలి. ఏమి జరుగుతుందో తెలియదు. డిక్టేటర్ షిప్ వస్తుందో, లేక ప్రజాసామ్యం నిలబడుతుందో చెప్పలేని పరిస్థితి. అమెరికా యాహియాఖాన్ బలవంతువా, చునం బలవంతులమీ అనే విషయం పెచ్చినప్పుడు దురదృష్టవశాత్తు ఎంతో చరిత్ర గలిగిన పెద్ద దేవాలయాలు వెనక్కు పడిపోతున్నాయి. భయపడుతున్నాయి, అందోళన, పిరికితనం కనబడుతున్నాయి. పెద్ద పెద్ద దేశాలే మూర్ఖత్వంలో ఉన్న పరిస్థితిలో ఏ విధంగా ఏమి మారుతుందో తెలియదు. కనుక యీనాటి పరిస్థితులలో ప్రకటనగా గ్రామాలలో Record of Rights తయారు చేయించడం సాధ్యం కాదు. గత శాసనసభలో యీ బిల్లును ముఖ్యమంత్రి బ్రహ్మ నందరెడ్డిగారు తీసుకువచ్చారు. అయితే వారికి ఆలోచన కొంచెం తక్కువగా ఉన్నది. ఆలోచన ఉంటే నిజంగా ముఖ్యమంత్రి పదవిని కోల్పోయేవారు కాదు. వారు యిటు వంటి ఒక బ్రహ్మాండమైన శాసనం తెచ్చి పెట్టుకున్నామనుకొన్నారు. ఆ శాసనం తీసుకు వెళ్ళి సుసంహారావుగారి చేతుల్లో పెట్టారు. వారికి కూడ ఆలోచన ఉన్నదే నేటి కానరాదు. రేపు ఎన్నికల్లో వెళ్లి ఆ Record of Rights యెట్లా ఏస్టాబ్లిష్ చేసుకోవాలనేది —

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :— అది Record of Right ?

(నవ్వులు)

Sri C. V. K. Rao :— You are the only intelligent man who speaks the truth, but always acts badly. ఈ Record of Right— ఒక మాటలో చెప్పాలంటే, తెలివైన రీట్ మినిష్టరు కూర్చోన్నారు— “This is record of might, Mr. Rao; you go and bawl out. I care two hoots.” Can I spare him? Do you want me to spare him? If you say “this is not the record of right but this is record of might we accept. As long as life lasts in the bodies of some of us, we are not prepared to accept that contention. May I say that “record of right” not on your side but on the side of the people is going to assert.”

Mr. Chairman :— That is to be decided in future.

(శ్రీ) పి. వి. కె. తామ్రా — మిమ్ములను మీరు పొగడుకోవడము కాదు. ఆ పొగడ్త యిక్కడనుండి వస్తే సంక్షోభరీతిని అ మిమ్మల్ని మీరు ఎట్లాగు పొగడు కొంటారు.

శ్రీ. వి. రాఘవం. కేవలం చంద్రావేదనా ముద్రి అలవాదు చేయు
కాదు. పాత పత్రములను పునరుద్ధరించుటకు చంద్రావేదనా ముద్రి పునరుద్ధరించుటకు పాత పత్రములను పునరుద్ధరించుటకు

నేను మనవి చేస్తున్నాను. హోదావరకు అంధ్ర ప్రాంతంలో పరిపాలన లేదా అంతే వుంది. రెవెన్యూ బోర్డు వుంది. బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డర్లు నాలుగు వాల్యూమ్లు వున్నవి. కలెక్టర్ మొదలకొని చిన్న పల్లెటూళ్లలో వరకు రెవెన్యూ సిబ్బంది వుంది. దీనికి ఒక స్ట్రక్చర్ వుంది. వారు వ్యవహారం చేసినా, వచ్చారు కాని కొలుదానకు సంబంధించిన హక్కులను పొందుపర్చటంలో - మనం కేవలం సాగు లెక్కలలో ఏ పైర్లు వేస్తున్నారని—పైరు వ్రాస్తున్నారు తప్ప—ఆ సామి చేస్తున్నారు, ఆ ఆసామికి ఆ భూమికి వున్న సంబంధం ఏమిటి అన్నది వివరంగా కరణాలు వ్రాయవలసినదిగా మనకు ఏమి విధి లేకుండా వుంది. అందుచేత ఇక్కడ ఉన్న నిబంధన అక్కడ కూడ అమలు చేసినట్లయితే మూజావాణి కొలుదారుగా వున్నాడుకూడ రివార్డ్ ఆఫ్ రైట్స్లోనికి చెళ్ళటానికి ఏమి వున్నదనే ఉద్దేశ్యముతో ఆలోచన చేయటము అవిధంగా ఒక అడుగు ముందుకు చేయటం అయినదే తప్ప, ఇది కొలుదారును క్రిందిచటానికి చేసే వుపాయమే తప్ప - ఇది వాటిని భర్తీంచటానికి గాని వాటిని వందించటానికిగాని కాదు అని మనవి చేస్తున్నాను. చాలామంది మిత్రులు ప్రతిపక్షానికి చెందినవారు ఒక సంశయాన్ని వెల్లడిచేశారు. కేవలం డబ్బు వున్నటువంటి వారికి లోబడిపోయే కరణం ఇది నిక్కచ్చిగా, చిత్తశుద్ధితో యీపని చేస్తారా? ఆ పేదవాడికి అటువంటి హక్కులు దాఖలు చేయగలరా? వాడు చ్చాయగలరా? చ్చాయస్తాడా? అని శాసనకర్తలు యీ సంశయాత్మకంలో పడితే అసలు మనం ఎప్పుడు శాసనం చేయగలము? మనం శాసనం చేయాలి. అమలు చేయటానికి తప్పకుండా గట్టిగా షాటికి మారుపాళ్లు కృషి చేయాలి. అందులో లోపాలు భున్నట్లయితే అనుభవం దృష్ట్యా మనం సంస్కరించుకొంటూ యింకా యొక్కడైతే శాసనంలో లోపంగా వుందో అక్కడ మళ్ళీ ప్రయత్నం చేయాలి తప్ప.....

శ్రీ సి. వి. రావు :— కప్పు చేయటం యెందుకు? కర్వాత సిద్ధిగోపదం యెందుకు? ఇప్పుడే సిద్ధిగోపని తెలుతున్నాను.

శ్రీ టి. వి. రామపురు. — ప్రపంచం వున్నంతవరకు కూడ శాసనాలు చేయటం అవసరము. అనుభవంలో అన్ని కంటిన్ జెన్ సిస్ ను ఊహించి శాసనాలు చేయటం అన్నది మానవుడి కరం కాదు. శాసనం చేయటం, అనుభవం, దృష్టి, నవరణ అవసరం అయినపుడు పెట్టాకేవడం లేకపోకే — కొన్ని సంవత్సరాలలో శాసనసభ అన్ని శాసనాలు చేస్తే — ఇక శాసనసభ అవసరమే వుండదు. కలకాలం ప్రజా ప్యామికం వున్నంతవరకు శాసనసభ్యులు వుంటారు. శాసనాలు చేస్తూ వుంటారు. తప్పులు వుంటే దిద్దుకొంటూ వుంటారు. కానీ మొదట అన్ని కంటిన్ జెన్ సిస్ చూడగలిగిన, మహా మోహి యీ ప్రపంచములో వుద్దులు అనే పంగతి — ఫరమికమైన జ్ఞానంలోనే మానవుడు పుడతాడు అనే పంగతి సి. వి. కె. రావుగారు తెలుసుకోవాలి.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :— కావలసినది మేధావులు కాదంటి. లోకజ్ఞానం గుర్తించినవాటి ప్రతిదానికి జాగ్రత్తను తీసుకోవలసిందిగా ప్రజలందరినీ ఉద్ఘాటించాలని కోరుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎ. వి. రాఘవులు :- ఈ శాసనం చేసినపుడు యిది ఎంత అడుగు పడుతుంది, ఎంతమందికి వుపయోగపడుతుంది అన్న సంశయాలతో కాలం గడిపితే లాభం లేదు. 100 రు.లు వడ్డీకి యిచ్చినట్లయితే 8 అకారల 4 పై.ల కంటే మించి చెల్లదు అని శాసనం చేసినా, నోటిలో ఉటంకించినా మానవుడు ధానిని వుల్లంఘించటానికి ప్రయత్నం చేస్తాడు అందువల్ల ఆ శాసనం చేసినవారియొక్క చిత్తశుద్ధిని శంకించాలా? కాదు. వత్తిడి వున్నప్పుడు, అప్పు పుట్టినపుడు 100 రు. తీసుకొని 150 రు.లు అని అనలుకు కలిపి 8 అకారల 4 పై. వడ్డీ యిస్తాడు. మానవమాత్రుడుచేసిన శాసనాన్ని వుల్లంఘించటానికి రంధ్రాన్వేషణ బుద్ధితో ప్రయత్నం చేసేవాడుకూడ అవతల ఒకడు వుంటాడు. మరొక నడుస్తుంటే అతని నీడ ఎట్లా నడుస్తుందో అట్లాగే ఏరు శాసనం చేస్తున్నప్పుడు ఆ శాసనాన్ని వుల్లంఘించడానికి విధానం యేమిటి అనే ఆలోచన కూడ రెండవప్రక్క వుంటుంది. మనం యెంత పేదావులమని అనుకొంటున్నా - అయినంటి పేదావులు అక్కడ కూడ వున్నారనేది మనం మర్చిపోకూడదు. గవర్నమెంట్ దిూములు యెందుకు మినహాయించారని అన్నారు గవర్నమెంట్ భూమి యెవరైనా ఆక్రమణ చేసినట్లయితే ఆ ఆక్రమణలన్నీ సారీనా బి.మెమోర్స్ బుక్ చేయవలసిన కర్తవ్యం కరణమునకు వుంది. ఆ బి.మెమో బుక్ చేయకపోతే అది రిపోర్టు చేస్తే కరణం వుద్యోగం పోతుంది. అఖరుకు పిడకల గూడు పెట్టినట్లయితే బి.మెమో బుక్ చేస్తారు. ఒక అడుగు ముందుకు ఎంక్రోచ్ మెంట్ చేసి మేటు కడితే బి.మెమో బుక్ చేసి యిస్తారు. అందుచేత ఏమి రూల్సులేవనీ అనుకోనక్కరలేదు. బి.మెమోర్స్ వున్నవి. దానినిద అపీల్ చేసుకొనడానికి వీలు వున్నది. ఎవిక్టన్ కు రూల్సు వున్నవి. ఎంక్రోచ్ మెంట్ యాక్టు వుంది. వాటిని గురించి దీనిలో కలవవలసిన పని ఏమిటి? కేవలం వున్న సమస్య అంతా - రైతుకు తన భూమినిద వున్న అప్పు సమస్యలు గురించి తెలుసుకోనే విధానం యెట్లా? దానినిద అప్పు కావాలి అన్నప్పుడు - రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ ఆధారంగా పెట్టుకొని బాదవబండి లేకుండా, యెంకబరెన్స్ తో నిమిత్తం లేకుండా అప్పు తొందరగా దొరకబం యెట్లా? కొలుదారుకు వున హక్కు ఏమిటి? ఆ భూమికి వున్న సంబంధం ఏమిటి? ఎన్నాళ్ళ నుంచి అతడు చేస్తున్నాడు అన్న సంగతి రికార్డు మూలంగా వుంటే బాగుంటుంది. మొట్టమొదటిసారి - మూజువాణి కౌలు ఐనా, యింకొక్కరు వచ్చి రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ కల్పిస్తున్నారు. ఇది కొలుదారుకు చాలా సహాయకారిగా వుంటుంది. మూజువాణి కౌలుదారు అందరుకూడ తహశీల్దార్ ముందుకుపోయి నేను కౌలుకు చేస్తున్నాను. చుట్టప్రక్కల రైతులను విచారించండి - అని వారి యెవిధెన్స్ తీసుకొని కౌలు రూజువు చేసుకొనేటందు - ఇవాళ రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ వున్నట్లయితే వెంటనే కౌలుదారుకు రక్షణ యొక్కవగా వస్తుందని నేను ఆశపడ్తున్నాను. ఇది చాలా ఆవసరము చాలామందిది అనుకొంటున్నాను. ఈ సందర్భములో ఇంజనరు భూములు గురించి, యెసెస్ వేన్ లాండ్ గురించి, ఒకరుచేస్తే - మరొకరికి ఆక్రమణ వోటిస్సులు. వేడుకున్నా యని, ఇది యెట్లా సంస్కరిసారని దీనికి అధికారులు ఎంతో ఆసక్తిగా ప్రస్తావించిన కొద్దరేవేళాదు. గవర్నమెంటు భూములకు సంబంధించి వేరే వున్నది.

ఏమి కంపెన్ సేషన్ యివ్వకుండా పేదవాడు చెమటోడ్చి బాగు చేసినటువంటి భూముల నుంచి బేదఖలు చేయడానికే యిది ఉద్దేశించబడింది అని గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. ఇది చాల అన్యాయం. వారు విశాఖపట్టణం ఉర్కు ప్యాక్లరి, గురించి, టింక్ రేకుల దానిని గురించి ఉదహరించారు. లాండ్ అక్విజిషన్ క్రింద ప్రొసీజర్ నడిపి — —

ఒక గౌరవ సభ్యుడు : రిస్లయి యిచ్చే వారు ఎవరైనా ఉన్నారా ? రాఘవులుగారే రిస్లయి యిస్తున్నారా ?

Mr. Chairman :— A Member has got a right to refer to the speech of any other Member and say what he likes . . .

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :— అయితే లాండ్ అక్విజిషన్ యాక్టు క్రింద ప్రొసీజర్ నడిపిన తరువాత అవార్డ్ పాస్ చేసుకొని నిస్సయం చేసుకొని భూమి ఎవరిది అని తెలుసుకొని వారికి యిస్తారు తప్ప ఎవరికో దారేపోయేవాడికి యిస్తే మళ్ళీ రెండోసారి పే చేసుకోవలసివస్తుంది. లాండ్ టనర్ ఎవరు. పట్టాదారు ఎవరు అనేది జ్ఞుట్టుగా పరిశీలన చేసిన తరువాత కాంపిటెంట్ అథారిటీ ఎవరైతే ఉన్నారో వారికి అవార్డ్ పాస్ చేసి వారికి డబ్బు యిస్తారు. వారికి ఏదైనా ద్రోహం జరిగితే ఆ లాండ్ అక్విజిషన్ యాక్టు క్రింద కావలసినంత ప్రొసీజరు యున్నది. దానికి కూడా హక్కులు ఉన్నాయి. ప్రొసీజర్ లేకపోలేదు. రెమెడియల్ మెజర్స్ లేకపోలేదు. అందు చేత దానిని దీనితో ఎట్లా కన్ ఫ్యూజ్ చేస్తున్నారో, కంపెన్ సేషన్ యివ్వకుండా పేద వాళ్ళను వెళ్ళగొడుతున్నారనే భావం. అట్లాంటి యింప్రెషన్ కు ఎట్లా వస్తున్నారో నాకు అర్థం కాలేదు. ఈ విషయంలో బిల్ ఆఫ్ రైట్స్ అనేది చాల నిర్దిష్టంగా ముందుకు.

Sri C. V. K. Rao :— It is not Bill of Rights. He is going to America !

Mr. Chairman :— It is Record of Rights. It is a small point.

Sri C. V. K. Rao :— Did he say so ?

Sri T. V. Raghavulu :— I am not a Know-All and Do-All. నేను సర్వజ్ఞత్వం అపొందినవాడేమోనని దురహంకారం నాకు లేదు. జ్ఞమించాలి. ఈ బిల్లు ఆలోచనలో ఉన్నప్పుడు అన్ని దశలలోను కాస్తంత పరిచయం వున్నది. అక్కడ మాట్లాడినటువంటివారు ఉద్యోగులు, ఉద్యోగేతరులు, గౌరవ సభ్యులు, ఈ ఆలోచన దోరణులు ఏమిటో నాకు తెలిసినంతవరకు అర్థం చేసుకొన్నాను. తరువాతనే నేను యిక్కడ మాట్లాడుతున్నాను తప్ప ఈ బిల్లు గురించి పూర్వపరాలు ఎరగకుండా మాట్లాడడం లేదు. ఈ బిల్లు చాల మంచిది, ఒక ప్రాంతంలో వున్నదానిని రెండో ప్రాంతానికి అమలు చేస్తున్నారు. తదీకాగ్ ఎమోషనల్ యింటిగ్రేషన్ కు కూడా చాలా బాగా ఫలితం చేస్తుందని అంటున్నాను. ఈ కృషికి ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను, తప్పని సరిగా సభవారు దీనిని సపోర్ట్ చేస్తారని నేను అనుకుంటున్నాను. ఏదైనా ప్రశ్నలు ఉన్నా

Sri C. V. K. Rao :—Mr. Chairman, in all humility, I would like to ask. Is there not a difference between Bill of Rights and Record of Rights?

Mr. Chairman:—He said it was a mistake. He says it is 'Record of Rights'. He was a Member of the Select committee. He knows about it.

Sri C. V. K. Rao :— So, when he says 'Bill of Rights', we have to take it as 'Record of Rights' Of coures, we cannot enter his brain and interpret what he has in mind.

(శ్రీ) పి. సుబ్బయ్య :— ఇప్పుడు గౌరవనీయ సభ్యులు మాట్లాడారు. చాలా వెహిమెన్స్ తో మాట్లాడారు. ఆ వెహిమెన్స్ తోనే గతంలో మాట్లాడి ఈ బిల్లును ఇంత కంటే చాలముందరగా తెచ్చివున్నట్లయితే వారు కోరిన విధంగా పేదలకు న్యాయం జరిగేది. టెనెంట్స్ కు న్యాయం జరిగేది. సాంఘిక న్యాయం జరిగి వుండేది. కాని వారు మాట్లాడి నది after the fair luck గా యున్నది. అంతా గడిచిపోయింది. టెనెంట్స్ అంతా ఎవిక్ట్ కాబడ్డారు. అన్యాయం జరిగింది. అలస్యంగా రాబడ్డది. ఇప్పటికి ఆయనా అలస్య ముగా వచ్చినా ఈ బిల్లును ప్రతిపక్షాలు న్యాయం అని తప్పనిసరిగా బలపరుస్తున్నాయి. దీనిలో ఏదో రిజిస్ట్రేషన్స్ ఉన్నాయని అనుకోవడం ఏమీ లేదు. ఇప్పటికైనా వారు ఈ బిల్లును అమలు జరుపుతారా లేదా అనేది ప్రధానమైన విషయం. రైట్స్ ను రికార్డు చేయాలి, ఉన్నటువంటి వాటి రైట్స్ ను రికార్డు చేసే దానికి డాక్యుమెంట్స్ ఉన్నాయి. అందుకు సంబంధించిన మిషనరీ వగైరాలు ఉన్నాయి. అందుకు సంబంధించిన మిషనరీ ఏజెన్సీ అంతా యున్నది. అతనికి సంబంధించిన రైట్స్ ఎప్పుడో రికార్డు అయిపోయి నాయి. ఇప్పుడు రికార్డు కావలసింది ఎవరంటే - యెవరైతే టెనెంట్స్ గా వున్నారో, యెవరైతే పేదలుగా ఉండి రికార్డు లేకుండా ఉన్నాయో వారి హక్కులు కాపాడవలసి ఉన్నదో వారి రైటును రికార్డు చేయాలి. అందుకోసం అనీ ఈ బిల్లు ఉద్దేశించబడింది. ఇదివరకు ఉండేటటువంటి పెద్దలకు రైట్స్ ను రికార్డు చేయవలసిన అవసరం ఏమీ లేదు. వారిది రికార్డు అయివున్నది. ఇప్పుడు మనం గమనించవలసిన విషయం ఏమంటే - గవర్నమెంటు టూమి యున్నది. దానికి బి. మెమో ఉన్నది గదా అన్నారు. దానికి ఏమీ అనుకోవాలి? నాకు ఆర్డర్ కాబడింది లేదు. బలజయ టూమి ఉన్నది. అ బలజయలో చంద్రుని చేసుకుంటున్నాయో ఇంకో పేర్లలో బలజయలో చేసుకుంటున్నాయో తెలుసుకోవాలి. బలజయలో చేసుకుంటున్నారో లేదో తెలుసుకోవాలి.

ఉంటుంది. ఇంకొకరు వచ్చి తీసుకుపోయే పరిస్థితి లేకుండా పోతుంది. అందరికీ తెలిసినదే. పోలిటికల్ సవరన్స్ పేరిట, పేదలు సాగు చేసుకొనే భూమిని 20, 30 ఏండ్లుగా చేసుకొనే భూమి కూడా రికార్డులో లేకుండా పోయినటువంటి కారణం చేత వారికి దక్కాలు అయింది. వారికి బంజరు భూమి యింత వట్టా ఉన్నదని రికార్డు కనుక ఉన్నట్లయితే అబ్జోమేటిక్ గా వారిని ఎవిక్ట్ చేయవచ్చు. ఆ భూమి తీసి పేదలకు యివ్వవచ్చు. కాని అలా రికార్డు లేదు. అందువల్ల యిన్ ఎలిజిబుల్ శివాయి జమాదారు కూడా ఎన్ కేప్ అవుతున్నాడు. భూములు లేనటువంటి పేద వర్గాలు యెవరైతే చేసుకుంటున్నారో వారికి హక్కులు సమూహ్యాలి. వారి రైట్స్ కాపాడబడాలి ఈ రికార్డు ద్వారా. అది ఈ టిల్లు యొక్క ప్రధాన ఉద్దేశ్యం. అలా కాకుండా వారు మాట్లాడినది చాల విచిత్రంగా వున్నది. ప్రాజెక్ట్ లాండ్స్ ఉన్నాయి. చాల ముఖ్యమైనవి. ఆ ప్రాజెక్టు క్రింద ఉండే పేదలకు ఆ భూమి రెండు ఎకరాలు, రెండున్నర ఎకరాలు దక్కాలు అయినట్లయితే అతను, అతని కుటుంబం బాగుపడే పరిస్థితి వున్నది. అతని పేరు రికార్డులో నమోదు కాకుండా పోతే రేపు ఎవరైనా ఉన్నటువంటివారు దబ్బు ఇచ్చి మనకు ఉండే ఎజెన్సీ ద్వారా వారు నమోదు చేసుకున్నట్లయితే పేదవానికి అన్యాయం జరుగుతుంది. అది గవర్నమెంటు భూమి అయినా అతని పేరు అక్కడ నమోదు కాబడాలి. ఎందుకంటే ఉత్తర్రోత్తరా అతని హక్కు స్థిరపడాలి, కాపాడబడాలి. భూములు అతని పేర ఉండడం చాలా అన్యాయం ఇది గవర్నమెంటు తప్పకుండా అలోచన చేయాలి. ఇన్ ఎలిజిబుల్ శివాయి జమాదారును మనం పోగొట్టాలి అనినా, ప్రాజెక్టు క్రింద భూమి పేదలకు దక్కాలు కావాలన్నా, బంజరు భూములు పేదలకు దక్కాలు కావాలన్నా తప్పనిసరిగా రికార్డులో పీరి పేరు ఉండాలి. ఏదో బి. మెమో వున్నది గదా అంటారు. అట్లా అయితే ఈ చట్టమే అక్కర లేదు. ఉన్నటువంటి బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డర్స్ అంతా కోడిపై చేసినట్లయితే అవి సరిపోతుంది. అట్లాకాదు. ప్రత్యేకమైన చట్టాన్ని తీసుకువచ్చి హక్కులను కాపాడడానికి మనం పూనుకొన్నాము కాబట్టి గవర్నమెంటు లాండ్స్, ప్రాజెక్టు లాండ్స్, యిన్ ఎలిజిబుల్ శివాయి జమాదార్స్ వారి యొక్క భూములు అన్ని రికార్డులో నమోదు కాబడాలి. అవి పేదలకు ధక్కాలి. అంటే అది చాల ముఖ్యమైనది. వీటన్నిటికీ చట్టం ఉన్నది. అయితే ఏమి భావం? ఈ రైట్స్ నంరా నమోదు చేసేటటువంటి ఎజెన్సీ యీ రోజున ఇన్ ఎఫెక్టివ్ గా ఉన్నది. గ్రామాధికారులు ఈ రోజు చాల రోపమాయిష్టంగా తయారై నారు. లంచగొండి విధానానికి ఆలనాలమై పేదవానికి వచ్చిన హక్కులు హరించబడుతున్నాయి. అందువల్ల ఈ ఎజెన్సీ సవరించబడాలి. యీ చట్టం బాగా పకడ్బందీగా అనులు జరగాలి అంటే పేదవాని హక్కులు కాపాడబడాలి. రికార్డులో నమోదు కాబడాలి అంటే చట్టం బాగా ఉన్నది గదా అంటే సరిపోదు. గ్రామ ఉద్యోగుల్ని ఎవరైతే ఉన్నారో పేదల యొక్క హక్కు కాపాడబడకుండా, వారు చేసుకుంటున్నటువంటి భూమి రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ లో నమోదు కాకపోతే ఫిలింగ్, వారిపైన కఠిన చర్య తీసుకోవలసివుంటుంది.

ఉంటే తప్ప, లేకపోతే యిది నమోదు కాబడవు. అందువల్ల ఏజెన్సీని సవరించారు. ఈ చట్టం అమలు జరపబడాలి అంటే ఆ ఏజెన్సీ పైన నియంత్రణ ఉండాలి. ఏ మేరకు నిఘా తీసుకుంటామో ఆ మేరకు దీని విజయం ఆధారపడి ఉన్నది. అందువల్ల ఏ చట్టం అయినా గాని సాంఘిక న్యాయం దృష్ట్యా, ఎవరైతే నష్టపోతున్నారో వారికి అనుకూలంగా ఉండే విధంగా చట్టం రూపొందించింది. ఆ విధంగానే దీనిని తీర్చిదిద్దాలి, ఈ డిపెక్టు అంతా సవరించబడాలి అని కోరుతూ తెలపు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వై. వెంకట్రావు:— ఆధ్యక్ష, ఈ రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ బిల్లు ప్రవేశపెడుతున్నందుకు ఒక విధంగా మేము సంతోషిస్తున్నాము గాని. నిజంగా దీని అమలు కట్టుదిట్టంగా జరిగి, పేద జనులకు లాభం చేకూరినప్పుడు మాత్రం ఇంకా ఎక్కువ సంతోషిస్తాము. కాని, అట్లా జరుగుతుందా? అనే సందేహం లేకపోలేదు. సందేహానికి కారణమేమంటే—56 లో పాస్ చేసిన టెనెన్సీయాక్టు కట్టుదిట్టంగా అమలు జరగని కారణంగాని, లేక 1959 లో పాస్ అయిన సీలింగ్స్ యాక్టు అమలు జరగని కారణంగాని బంజరు భూములు త్వరితగతినీ, సకాలంలో పంచిపెట్టలేకపోవడానికిగల కారణంగాని, రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ లేని కారణంగానే అనేది ప్రప్రథమంగా నేను మనస్ చేస్తున్నాను. కావట్టి ఏదయినా కట్టుదిట్టంగా అమలు జరగాలంటే రికార్డు ఆఫ్ రైట్స్ ఉండడం మంచిదని భావించే వారిలో నేను కూడా ఒకడిని. కాని, గౌరవ సభ్యులు, మిత్రులు రాసువులుగారు మాట్లాడుతూ, బంజరు భూములను మినహాయించారు. దానిని యీ పరిధిలోకి తీసుకురావలసిన పనిలేదు అని వారు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయంతో నేను ఏకీభవించడం లేదు. అందుకు కారణాలు వారు చెప్పారు—ఆ పరిధిలోకి ఎందుకు తీసుకురావలసిన అవసరం లేదో, ఎంకోర్డమెంట్ యాక్టు ఒకటి వున్నదనీ, బి. ఫారమ్స్ లో బుక్ చేస్తున్నారని ఎప్పటికప్పుడు అని, కాని, విలేజ్ ఆఫీసర్లు నిరోధిస్తున్న తీరు తెన్ను మనకు తెలియనిదికాదు, వారు రికార్డుస్ ఎంత అస్థవ్యస్తంగా తయారుజేస్తున్నారో కూడా మనకు తెలియనిదికాదు. బి.ఫారమ్స్ ఏ విధంగా వ్రాస్తున్నారో కూడా మనకు తెలియనిదికాదు. మా జిల్లాలో—తెనాలి, బాపట్ల రేవల్లె తాలూకాలలో చాలా బంజరు భూమి ఉన్నది. ఒక గ్రామోద్యోగి ఏదయినా ఒక అస్థి ఒకరికి కట్టబెట్టదలచుకుంటే ఆ భూమిలో 20, 30 సంవత్సరాలుగా వుంటే చేస్తుంటున్నా వివాయి జమాదారుని కూడా తొలగించి రిచ్ మాన్ పేర బి ఫారం వ్రాయడం, జరుగుతుంది. మొదట ఒకటి రెండు సంవత్సరాలు ఒకరి పేరు వ్రాసినా, మూడవ సంవత్సరం ఎలిజిబుల్ కాదని అతనికి లంచం యిచ్చిన వారి పేరు వ్రాయడం జరుగుతుంది. ఇటువంటి అవకాశం ఉన్నప్పుడు, లేక, చాలా కాలంగా ఒక్క ఒక్కసారి ఆక్రమించుకొని, ఆ బంజరు భూమిని సాగుకు లాయకిలోకి తీసుకొచ్చి, ఖర్చుపెట్టి, శ్రమించిన తరువాత తాను పొలిటికల్ సభ్యుడను అనే పేరుతో వచ్చి ఆక్రమించుకొని అతన్ని నెట్టివేసిన పుటలు చాలా ఉన్నాయి. ఇవన్నీ కూడా విలేజ్ ఆఫీసర్స్ రివ్యూలో కట్టుదిట్టంగా చేయవలసి

The House then adjourned till half-past eight of the Clock on Thursday the 25th. November, 1971.

The House then adjourned till half-past eight of the Clock on Thursday the 25th. November, 1971.